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|  |
| --- |
| **Informacionet e përgjithshme** |
| Titulli | **Koncept Dokumenti në fushën e Konkurrencës** |
| Ministria bartëse | **Ministria e Tregtisë dhe Industrisë** |
| Personi kontaktues | **Bleron Menzelxhiu, Udhëheqës i Divizionit për Koordinim të Politikave në Departamentin e Integrimeve Evropiane dhe Koordinim të Politikave; bleron.menzelxhiu@rks-gov.net** |
| PVPQ | **Nuk ndërlidhet me ndonjë obligim specifik në PVPQ, por është pjesë e listës së Koncept Dokumenteve për vitin 2018 si dhe në mënyrë indirekte ndihmon në përmbushjen e veprimeve që ndërlidhen me zhvillimin e afarizmit dhe tregun e i lirë.**  |
| Prioriteti strategjik | 1. **Strategjia Kombëtare për Zhvillim 2016-2021 (Shtylla 2, Shtylla 3)**
2. **Agjenda për Reforma Evropiane 2016 (ERA -e1, e2)**
3. **Marrëveshja e Stabilizim Associmit (Kapitulli 8 – Politikat e Konkurrencës)**

 |

|  |
| --- |
| **Vendimi** |
| Çështja kryesore | **Përafrimi jo i plotë i Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës me rregullat e BE-së, përmbajta e rregullave kontradiktore, mos përcaktimi i kritereve specifike, si dhe prezenca e dispozitave të panevojshme kanë ndikuar në efikasitetin e Autoritetit në implementimin e ligjit, rrjedhimisht duke vështirësuar funksionimin e lirë të tregut dhe konkurrencës.**  |
| Përmbledhje e konsultimeve | **Me qëllim të përfshirjes së të gjitha institucioneve të Republikës së Kosovës dhe palëve të tjera të interesit, Grupi Punues për Koncept Dokument në Fushën e Konkurrencës ka përfshirë në përbërjen e procesit të konsultimit ndërministror jo vetëm përfaqësues nga institucionet dhe ministritë e linjës por edhe përfaqësues nga niveli komunal dhe shoqëria civile që kanë fokus të veçantë në fushën e konkurrencës.** **Gjatë konsultimeve paraprake të organizuar në kuadër të takimit të parë publik, që është mbajtur me datë 30 korrik, 2018 janë dhënë këto komente:***-Në këtë takim u diskutua për përqindjen e pozitës dominuese se a do të jetë 25% apo do të duhet të rritet në 40%, shumica e pjesëmarrësve ishin dakord për pozitën dominuese që të jetë 40% pasi që është më e pranueshme për tregun vendor dhe po ashtu, është prezentë si kuotë edhe në vendet e rajonit. Gjithashtu u diskutua që çdo kompani që e arrin 40%-shin të ketë kritere të veçanta për të mos keqpërdorur ketë pozitë dominuese.* *-U potencua së duhet të përdoret termi ndryshim-plotësim në vend të fjalëve ligj i ri, dhe të harmonizohet me ligjin për shoqëri tregtare ( koment i dhënë nga përfaqësuesi i Postës së Kosovës). Në vazhdim u potencua se Autoriteti Kosovar i Konkurrencës duhet të ketë rol ekzekutiv në vendimet që merr, si dhe puna e komisionit aktual të vazhdojë deri në formimin e komisionit të ri dhe të mos pritet nga Kuvendi i Kosovës derisa të zgjedhë Komisionin e ri pasi që bllokohet puna e AKK-së.* *-Komente kishte edhe nga përfaqësuesit e sektorit privat, në lidhje me shkurtimin e afateve për nisjen dhe pas nisjes së procedurave nga ana e AKK-së si dhe të krijohet dyshkallshmëri brenda Autoritetit Kosovar të Konkurrencës (Përfaqësuesi nga Ipko).* *Po ashtu, u sqarua se çka e përcakton pozitën dominuese d.m.th, neni 10 i ligjit aktual me Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës decidivisht sqaron ketë çështje përmes kritereve të përshkruara në të.* *Në këtë takim publik morën pjesë rreth 33 të ftuar, palë të ndryshme të interesit si dhe u dhanë komente lidhur me këto çështje: pozitën dominues, rolin ekzekutiv të AKK-së, si dhe afateve për nisjen dhe mbylljen e procedurave nga Autoriteti.* *Pas takimit të parë publik nuk kemi pranuar asnjë koment me shkrim nga palët e interesit.***Përgjatë konsultimeve ndërministrore, të cilat janë mbajtur nga data ( ) deri më ( ), janë pranuar këto komente:****(Të mbushet pas konsultimeve)****Përgjatë konsultimeve publike, të cilat janë mbajtur nga data ( ) deri më ( ), janë pranuar këto komente:****(Të mbushet pas konsultimeve)** |
| [Listoni aktivitetet kryesore të konsultimit publik të realizuar. Gjithashtu shënoni datën e fillimit dhe datën e përfundimit të konsultimit publik online me shkrim. Listoni numrin e organizatave që ofruan përgjigje në këtë konsultim, numrin e komenteve të marra dhe përfundimet kryesore nga procesi i konsultimit publik. Referojuni raportit për konsultimin publik që duhet të dorëzohet së bashku me koncept dokumentin për miratim nga Qeveria.] |
| Opsioni i propozuar | **Opsioni për përmirësimin e zbatimit dhe ekzekutimit - hartimit i Ligjit të ri për mbrojtjen e konkurrencës.** |

|  |
| --- |
| **Ndikimet kryesore të pritshme** |
| Ndikimet buxhetore | **Zbatuar sipas tavanit aktual të buxhetit**. Opsioni i propozuar mbulohet nga Buxheti aktual. |
| Ndikimet ekonomike | Opsioni i propozuar në ketë Koncept Dokument nuk do të ketë ndikim të drejtpërdrejte në ekonomi (Shiko shtojcën 1) |
| Ndikimet shoqërore | Opsioni i propozuar në ketë Koncept Dokument nuk ka ndonjë ndikim të drejtpërdrejtë shoqëror.  |
| Ndikimet mjedisore | Opsioni i propozuar në ketë Koncept Dokument nuk ka ndonjë ndikim të drejtpërdrejtë mjedisor.  |
| Ndikimet e të drejtave themelore | Opsioni i propozuar në ketë Koncept Dokument nuk ka ndonjë ndikim të drejtpërdrejtë tek të drejtat themelore.  |
| Ndikimet ndër-sektoriale | Opsioni i propozuar në ketë Koncept Dokument nuk ka ndonjë ndikim të drejtpërdrejtë ndër-sektoriale.  |
| Ngarkesat administrative për kompanitë | Opsioni i propozuar nuk krijon ngarkesa administrative për kompanitë |

|  |
| --- |
| **Hapat e ardhshëm** |
| Afatshkurtër | Mbas aprovimit të Koncept Dokumentit me opsionin e rekomanduar, brenda një viti do të formohet ekipi i ri nga Ministria e Tregtisë dhe Industrisë, në bashkëpunim me të gjitha palët e interesit për të filluar punën drejt zbatimit të opsionit të rekomanduar e këtij Koncept Dokumenti.  |
| Afatmesëm | Me rastin e aprovimit të Koncept Dokumentit në fushën e Konkurrencës me opsionin e rekomanduar, pas një viti pritet të hartohet Ligji i ri për Mbrojtjen e Konkurrencës dhe të hyj në fuqi me 1 Janar 2020. Nga dy deri në pesë vitet e ardhshme, do të sigurohet zbatimi i plotë i Ligjit të Ri nëpërmjet mekanizmave adekuate dhe akteve nënligjore.  |

# Hyrje

Me Ligjin Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës përcaktohen rregullat dhe masat për mbrojtjen e konkurrencës së lirë dhe efektive në treg, kompetencat, organizimi i Autoritetit për mbrojtjen e konkurrencës si dhe procedurat për zbatim të këtij ligji. Ky ligj zbatohet për të gjitha format e parandalimit, kufizimit ose keqpërdorimit të konkurrencës nga ndërmarrjet, në territorin e Republikës së Kosovës ose jashtë territorit të Kosovës, nëse këto veprime kanë efekte  në Kosovë:

* Marrëveshjet e ndaluara në formën e karteleve;
* Abuzimi me pozitën dominuese;
* Përqendrimet/Bashkimet e ndërmarrjeve.

Vendosja e konkurrencës së lirë dhe mbrojtja e saj janë një segment i rëndësishëm për ekzistimin e ekonomisë së të tregut dhe se konkurrenca zënë vend të rëndësishëm në politikat ekonomike. Ky institucion e koncepton funksionimin e tij si nxitës dhe “avokat” i konkurrencës dhe i interesave të konsumatorit dhe bizneseve, me synim final që tregu të gjeneroje zhvillimin.

Ministria e Tregtisë dhe Industrisë është përgjegjëse për hartimin e kornizës ligjore për fushën e Konkurrencës. Në kuadër të strukturës organizative të Ministrisë së Tregtisë dhe Industrisë është Departamenti për Integrime Evropiane dhe Koordinim të Politikave, që është përgjegjës për hartimin e Koncept Dokumenteve. Në bashkëpunim me Autoritetin Kosovar të Konkurrencës, ministritë relevante dhe palët e interesit është arritur në përfundim se Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës ka nevojë për ndryshime ose hartimin e një ligji të ri në mënyrë që të përmirësoj efikasitetin e Autoriteti dhe të adresoj më mirë nevojat e tregut në fushën e konkurrencës. Andaj, me datë 15 maj 2018, me numër të protokollit 853 Sekretari i Përgjithshëm i MTI-së ka formuar grupin punues për hartimin e draftit fillestar të Koncept Dokumentit në Fushën e Konkurrencës. Gjithashtu, Koncept Dokumenti në Fushën e Konkurrencës është përfshirë edhe në listën e Koncept Dokumenteve për vitin 2018. Qëllimi i këtij Koncept Dokumenti është që të propozoj opsionin më adekuat për të adresuar problemin kryesor që krijon vështirësi në funksionimin e lirë të tregut dhe mbrojtjen e konkurrencës.

Andaj, bazuar në udhëzuesin dhe doracakun për hartimin e koncept dokumenteve është hartuar ky Koncept Dokument i cili do të propozoj opsionin e rekomanduar nga grupi punues bazuar në analizën lidhur me Ligjin në fuqi për mbrojtjen e konkurrencës në tregun e Kosovës.

Figura 1: Tabela me informacione të përgjithshme për koncept dokumentin

|  |  |
| --- | --- |
| Titulli  | **Koncept Dokumenti në fushën e Konkurrencës**  |
| Ministria bartëse | **Ministria e Tregtisë dhe Industrisë**, **Departamenti për Integrime Evropiane dhe Koordinim të Politikave, Divizioni për Koordinim të Politikave** |
| Personi kontaktues | **Bleron Menzelxhiu, bleron.menzelxhiu@rks-gov.net** |
| PVPQ | **Nuk ndërlidhet me ndonjë obligim specifik në PVPQ, por në mënyrë indirekte ndihmon në përmbushjen e veprimeve që ndërlidhet me sundimin e ligjit, zhvillimin e afarizmit, luftës kundër infromalitetit dhe tregut të lirë.**   |
| Prioriteti strategjik | 1. **Strategjia Kombëtare për Zhvillim 2016-2021 (Shtylla 2, Shtylla 3)**
2. **Agjenda për Reforma Evropiane 2016 (ERA -E1, E2)**
3. **Marrëveshja e Stabilizim Associmit (Kapitulli 8 – Politikat e Konkurrencës)**
 |
| Grupi punues | 1. **Bleron Menzelxhiu - Udhëheqës i Divizionit për Koordinim të Politikave (MTI) - Kryesues**
2. **Rexhep Bllaca - Drejtor i Departamentit Ligjor (MTI) - anëtar**
3. **Valon Prestreshi - Kryetar i AKK-se, anëtar**
4. **Ahmet M. Krasniqi - Zv. Kryetar i AKK-se - anëtar**
5. **Fatime S. Haziri - Komisionere e AKK-se - anëtare**
6. **Remzije Hajdari - Udhëheqëse e Divizionit për Hartimin dhe Harmonizimin e Legjislacionit, Departamenti Ligjor (MTI) - anëtare**
7. **Muhamet Hashani - Zyrtar i Larte për Hulumtim, Monitorim dhe Analiza të Politikave Industriale (MTI) - anëtar**
8. **Besmire Shabanhaxhaj - Zyrtare e Lartë për Masat Mbrojtëse dhe Vlerësim të Dëmit, Departamenti i Tregtisë (MTI) - anëtare**
9. **Sanie Ahmeti - Analiste e Buxhetit, (MTI) - anëtare**
10. **Shkurte Krasniqi - Koordinatore për politika ekonomike (SQK) – anëtare**
11. **Rajmonda Kukalaj - Bruçaj – Udhëheqëse e divizionit për Tregun e Brendshëm, Ministria për Integrim Evropian - anëtare**
12. **Merlinda Ramaj - Zyrtare Ligjore (MTI) - anëtare**
13. **Alba Boshnjaku - Zyrtare Ligjore (MIE) - anëtare**
 |
| Informata shtesë | **Nuk ka informata shtesë**  |

# Kapitulli 1: Përkufizimi i problemit

Autoriteti Kosovar i Konkurrencës është institucion  publik, i pavarur në kryerjen e detyrave të veta të përcaktuara në këtë ligj, për të cilat i përgjigjet Kuvendit të Republikës së Kosovës. Autoriteti është person juridik me seli në Prishtinë. Brenda Autoritetit ekziston dhe Komisioni për Mbrojtjen e Konkurrencës i cili është organ kolegjial që menaxhon me  punën e Autoritetit,  përbëhet nga pesë (5) anëtarë, njeri prej të cilëve është kryetar i Komisionit. Kryetari i Komisionit  udhëheq  organizon dhe drejton punën dhe veprimtarinë e Autoritetit dhe është përgjegjës për punën profesionale të Autoritetit Kryetarin dhe anëtaret e tjerë të Komisionit i zgjedh Qeveria përmes konkursit të hapur dhe ia dërgon Kuvendit të Kosovës për emërim.

Funksioni i Autoritetit Kosovar të Konkurrencës është i rregulluar me Ligjin 03/-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës. Ky Ligj së bashku me infrastrukturën ligjore (Udhëzimet Administrative dhe Rregulloret) definon hapësirën e veprimit të Autoritetit dhe instrumentet për mbrojtjen e konkurrencës në Republikën e Kosovës. Nisur nga kjo, çdo mangësi e identifikuar nga Autoriteti dhe grupet e interesit në kuadrin ekzistues ligjor në respekt me institucionet e tjera, tregun e lire, dhe Acquis, shkakton mos efikasitet në funksionin e Autoritetit si dhe cenon konkurrencën e lirë në tregun e Kosovës. Andaj përkufizimi i problemit në këtë Koncept Dokument do të mbështetet në këto tre dimensione.

Në përkufizimin e Problemit janë konsultuar inputet nga: Konsultimet Publike me palët e interesit, ligjet, aktet nënligjore dhe raportet e ndryshme që e kanë analizuar këtë institucion më herët, këtu përfshihen:

* Raporti Vjetor i AKK 2017 (<https://ak.rks-gov.net/>)
* Raporti për Përformancën e Autoriteti të Konkurrencës (GLPS) (<https://ak.rks-gov.net/>)
* Raporti “GAP Assessment” kapitullit të 8-të të Acquis-së,
* Raporti për Vendin 2018 (<http://www.mei-ks.net/sq/raporti-i-progresit-585>)
* Analiza e Grupit Punues për hartimin e Koncept Dokumentit në fushën e Konkurrencës. (<http://konsultimet.rks-gov.net/>)

Përkufizimi i problemit fillon me një analizë të përgjithshme bazuar në Programin e Kombëtar për Zbatimin e Marrëveshjes së Stabilizim Asocimit (PKZMSA) 2018-2022.

Sa i përket legjislacionit të BE-së, duke u bazuar në kapitullin e 8-të të Acquis-së politika e konkurrencës është një nga parimet bazë të tregut të brendshëm të BE-së. Acquis në fushën e konkurrencës përfshin anti-trustin dhe politikat e kontrollit të ndihmës shtetërore. Kapitulli përmban legjislacion, rregulla dhe procedura për sjelljen jo-konkurruese të ndërmarrjeve siç janë marrëveshjet e ndaluara ndërmjet ndërmarrjeve dhe abuzimi me pozitën dominuese në treg. Këtu gjithashtu përfshihen edhe analizat e bashkimit të ndërmarrjeve dhe funksioni parandalues i Qeverisë në dhënien e ndihmës shtetërore që çrregullon konkurrencën në treg. Legjislacioni i BE-së në fushën e konkurrencës buron nga Traktati për Funksionimin e BE-së (TFBE). Më konkretisht, neni 37 i TFBE rregullon monopolet shtetërore të karakterit komercial, nenet 101-105 kanë të bëjnë me rregullat e zbatueshme për ndërmarrjet, neni 106 me ndërmarrjet publike dhe ndërmarrjet me të drejta të veçanta ose ekskluzive, dhe nenet 107-109 të traktatit kanë të bëjnë me rregullat e zbatueshme për ndihmën shtetërore.

Sa i përket politikave të konkurrencës, dispozitat e MSA-së kërkojnë që Republika e Kosovës të zbatojë rregullat e konkurrencës dhe gradualisht të përafroj legjislacionin e saj me legjislacionin e BE-së duke filluar nga hyrja në fuqi e Marrëveshjes (nenet 74, 75 të MSA-së).

Më konkretisht, neni 75 “Konkurrenca dhe Dispozitat tjera“ definon përgjegjësitë e Autoritetit të Konkurrencës dhe ofron kornizën për funksionimin e marrëveshjes në lidhje me tregtinë mes BE-së dhe Kosovës në të gjitha marrëveshjet midis ndërmarrjeve, vendimet nga grupe ndërmarrjesh dhe praktikat e bashkërenduara midis ndërmarrjeve që parandalojnë, kufizojnë ose çrregullojnë konkurrencën.

Autoriteti Kosovar i Konkurrencës në Planin e Veprimit për Zbatimin e MSA-së (PKZMSA), në bllokun tre: “*Standardet Evropiane – Përafrimi i Legjislacionit të Kosovës me acquis së BE-së në kapitullin 8 - Politikat e Konkurrencës*” ka listuar një numër masash afatshkurtër dhe afatmesme të cilat duhet të realizohen në periudhën e paraparë në marrëveshjen e MSA-së. Përveç kësaj, politikat e konkurrencës janë një ndër prioritetet e Agjendës për Reforma Evropiane (ERA), përkatësisht: “*Konkurrueshmëria dhe Klima e Investimeve*” ku janë vendosur masat që duhet të realizohen në një afat të caktuar.

Ministria e Integrimit Evropian në bashkëpunim me Projektin e Binjakëzimit të BE-së[[1]](#footnote-1), dhe institucionet e tjera relevante, ka përgatitur *Raportin për vlerësimin e zbrazëtirave (hendekut) nga Kapitulli 8* (*“Gap assessment Report on Chapter 8”[[2]](#footnote-2)).* Në këtë Raport paraqitet vlerësimi i nivelit të transpozimit të Kapitulli 8 *acquis* të BE-së në legjislacionin vendor.

Raporti është i ndarë në dy pjesë: konkurrenca dhe ndihma shtetërore. Sa i përket pjesës së konkurrencës, Raporti liston të gjithë legjislacionin relevant që duhet të transpozohet në proces të përafrimit të legjilsacionit vendor me atë të BE-së.[[3]](#footnote-3) Nga kjo listë, Raporti gjithashtu paraqet aktet më të rëndësishme të *acquis* relevante për këtë fazë të integrimit të Republikës së Kosovës, dhe nivelin aktual të transpozimit të tyre në legjislacionin vendor.

*Figura 2 – Lista e akteve më të rëndësishme të acquis nga fusha e Konkurrencës dhe niveli i transpozimit*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Dispozitat e Traktatit / Rregulloret / Direktivat / Legjislacioni dytësor | Përmbajtja dhe qëllimi | Legjislacioni vendor që transpozon *acquis* të BE-së dhe niveli i përputhshmërisë |
| 1 | Neni 101 dhe 102 i TFBE-së[[4]](#footnote-4) | Synon të sigurojë konkurrencë të lirë dhe efektive përmes dispozitave që ndër të tjera kanë për qëllim ndalimin e marrëveshjeve dhe kartelave anti-konkurruese dhe abuzimin me pozitë dominuese. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010; Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014.*Pjesërisht e transpozuar.* |
| 2 | Rregullorja e Këshillit (KE) Nr. 1/2003 e datës 16 dhjetor 2002 mbi zbatimin e rregullave të konkurrencës të përcaktuara në nenet 81 dhe 82 të Traktatit me amendamente (OJ L 1, 04.01.2003, f. 1-25)[[5]](#footnote-5) | Siguron rregulla për procedurat për të siguruar një zbatim efektiv të rregullave të konkurrencës së BE-së. Në të njëjtën kohë, respekton të drejtat themelore të mbrojtjes dhe rregullon barrën e provës sipas nenit 101 dhe 102 të TFBE-së. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010; Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014.*Pjesërisht e transpozuar.* |
| 3 | Rregullorja e Komisionit (KE) Nr. 773/2004 e datës 7 prill 2004 në lidhje me zhvillimin e procedurave nga Komisioni në përputhje me nenet 81 dhe 82 të Traktatit të KE-së (OJ L 123, 27.04.2004, f. 18-24)[[6]](#footnote-6) | Kjo rregullore fuqizon Komisionin për të rregulluar disa aspekte të procedurave siç janë trajtimi i ankesave, ushtrimi i së drejtës për t'u dëgjuar dhe qasja në dosje. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010; Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014.*Pjesërisht e transpozuar*. |
| 4 | Udhëzime për mënyrën e përcaktimit të gjobave të shqiptuara në pajtim me nenin 23 (2) (a) të Rregullores nr. 1/2003 (OJ C 210, 1.09.2006, f. 2-5)[[7]](#footnote-7) | Vendosja e një metode për përcaktimin e gjobave që do t'u shqiptohen sipërmarrjeve ose shoqatave të ndërmarrjeve për të garantuar transparencën dhe paanshmërinë e vendimit për gjobën. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010; Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014.*Pjesërisht e transpozuar.* |
| 5 | Njoftimi i Komisionit për imunitetin nga gjobat dhe zvogëlimi i gjobave në rastet e kartelit (OJ C 298, 8.12.2006, fq. 17), i ndryshuar nga një Njoftim i vitit 2015 (OJ C 256, 5.8.2015, f. 1)[[8]](#footnote-8) | Rregullon se në cilat rrethana dhe sipas të cilave procedura, ndërmarrjet mund të shpërblehen me imunitet të plotë ose t’i zvogëlohen gjobat për bashkëpunimin e tyre në hetimin e autoritetit. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010; Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014.*Pjesërisht e transpozuar.* |
| 6 | Njoftimi i Komisionit mbi përcaktimin e tregut relevant për qëllimet e ligjit të konkurrencës së Komunitetit (OJ C 372, 9.12.1997, f. 5-13)[[9]](#footnote-9) | Qëllimi i këtij njoftimi është të ofrojë udhëzime se si Komisioni zbaton konceptin e tregut relevant të produktit dhe gjeografik në zbatimin e tij të vazhdueshëm të ligjit të konkurrencës. Përkufizimi është një mjet për të identifikuar dhe përcaktuar kufijtë e konkurrencës ndërmjet ndërmarrjeve. | Udhëzim Administrativ Nr. 02/2011 për mënyrën dhe Krieteret për Përcaktimin e Tregut Relevant. *Pjesërisht e transpozuar.* |
| 7 | Njoftimi i Komisionit mbi praktikat më të mira për zhvillimin e procedurave në lidhje me nenet 101 dhe 102 TFEU (OJ C 308, 20.10.2011, f. 6-32)[[10]](#footnote-10) | Qëllimi kryesor i këtij njoftimi është të sigurojë transparencë me anë të udhëzimeve praktike për zhvillimin e procedurave para Autoritetit të Konkurrencës. Ky udhëzim kërkon të rrisë kuptueshmërinë e procesit të hetimit. | Rregullore Nr. 01/ 2017 për Procedurën Hetimore të Autoritetit Kosovar të Konkurrencës. *Pjesërisht e transpozuar.* |
| 8 | Komunikimi nga Komisioni - Njoftimi për marrëveshjet me rëndësi të vogël që nuk e kufizojnë ndjeshëm konkurrencën sipas nenit 101 (1) të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian (Njoftimi De Minimis) (OJ C 291, 30.08.2014, f. 1-4)[[11]](#footnote-11) | Njoftimi tregon, me ndihmën e pragjeve të pjesëmarrjes në treg, se në cilat rrethana marrëveshjet që konsiderohen të kenë si efekt parandalimin, kufizimin ose shtrembërimin e konkurrencës brenda tregut të brendshëm nuk përbëjnë një kufizim të ndjeshëm të konkurrencës. | Udhëzim Administrativ Nr. 05/2012 për Kriteret dhe Kushtet për Përcaktimin e Marrëveshjeve me Vlerë të Vogël.*Pjesërisht e transpozuar.* |
| 9 | Rregullorja e Komisionit (BE) 330/2010 e datës 20 prill 2010 mbi zbatimin e nenit 101 (3) të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian në kategoritë e marrëveshjeve vertikale dhe praktikave të bashkërenduara (OJ L 102, 23.04.2010, f. 1-7)[[12]](#footnote-12) | Rregullorja përcakton kategoritë e marrëveshjeve vertikale dhe praktikave të bashkërenduara të cilat mund të konsiderohen se normalisht plotësojnë kushtet e përcaktuara në nenin 101 (3) të Traktatit, pasi që disa lloje të marrëveshjeve vertikale mund të përmirësojnë efikasitetin ekonomik brenda një zinxhiri prodhimi ose shpërndarjeje duke lehtësuar më mirë koordinimi midis ndërmarrjeve pjesëmarrëse | Udhëzim Administrativ Nr. 03/2017 për Përjashtimet Grupore të Marrëveshjeve Vertikale ndërmjet Ndërmarrësve. *Pjesërisht e transpozuar.* |
| 10 | Rregullorja e Komisionit (BE) Nr. 461/2010 e 27 majit 2010 mbi zbatimin e nenit 101 (3) të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian në kategoritë e marrëveshjeve vertikale dhe praktikave të bashkërenduara në sektorin e automjeteve motorike (OJ L 129, 28.05.2010, f. 52-57)[[13]](#footnote-13) | Ky përjashtim nga grupi i sektorit përfshin marrëveshjet vertikale për blerjen, shitjen ose rishitjen e automjeteve të reja, marrëveshjet vertikale për blerjen, shitjen ose rishitjen e pjesëve rezervë për mjetet motorike dhe marrëveshjet vertikale për ofrimin e shërbimeve të riparimit dhe mirëmbajtjes për këto automjete, kur këto marrëveshje janë lidhur midis ndërmarrjeve jo-konkurruese, midis konkurrentëve të caktuar ose disa shoqatave të shitësve me pakicë ose riparuesish. | Udhëzim Administrativ Nr. 06/2017 për Përjashtimet Grupore të Marrëveshjeve për Distribuimin dhe Servisimin e Automjeteve Motorike.*Pjesërisht e transpozuar.* |
| 11 | Udhëzime mbi zbatueshmërinë e nenit 101 të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian në marrëveshjet e bashkëpunimit horizontal (OJ C 11, 14.01.2011, f. 1-72)[[14]](#footnote-14) | Përcakton parimet për vlerësim sipas nenit 101 të TFBE-së të marrëveshjeve midis ndërmarrjeve, vendimeve të shoqatave të ndërmarrjeve dhe praktikave të përbashkëta që kanë të bëjnë me bashkëpunimin horizontal. Bashkëpunimi është i një "natyre horizontale" në qoftë se lidhet një marrëveshje ndërmjet konkurrentëve aktual ose potencialë. Përveç kësaj, këto udhëzime gjithashtu mbulojnë marrëveshjet horizontale të bashkëpunimit midis jo-konkurrentëve, për shembull, midis dy kompanive që veprojnë në tregjet e njëjta produkti, por në tregje të ndryshme gjeografike pa qenë konkurrentë të mundshëm. | Udhëzim Administrativ Nr. 02/2017 për Përjashtimet Grupore për Marrëveshjeve Horizontale ndërmjet ndërmarrësve. *Pjesërisht e transpozuar.* |
| 12 | Rregullorja e Komisionit (BE) Nr. 267/2010 e 24 marsit 2010 mbi zbatimin e nenit 101 (3) të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian në disa kategori të marrëveshjeve, vendimeve dhe praktikave të bashkërenduara në sektorin e sigurimeve (OJ L 83, 30.03.2010, f. 1-7)[[15]](#footnote-15) | Aplikimi i nenit 101 (3) të TFBE për kategori të caktuara të marrëveshjeve, vendimeve dhe praktikave të bashkërenduara në sektorin e sigurimeve të cilat kanë si objekt bashkëpunimin në lidhje me: vendosjen e tarifave të përbashkëta të primit të rrezikut bazuar në statistikat kolektive të konstatuara ose numrin e kërkesave; krijimin e kushteve të përbashkëta të politikave standard; mbulimin e përbashkët të llojeve të caktuara të rreziqeve; zgjidhjen e kërkesave; testimin dhe pranimin e pajisjeve të sigurisë; regjistrat dhe informatat për rreziqet e rënda. | Udhëzim Administrativ Nr. 05/2017 për Përjashtimet Grupore në Sektorin e Sigurimeve.*Pjesërisht e transpozuar.* |
| 13 | Rregullorja e Këshillit (KE) Nr. 169/2009 e datës 26 shkurt 2009 që zbaton rregullat e konkurrencës për transportin hekurudhor, rrugor dhe të brendshëm ujor (OJ L 61, 5.03.2009, f. 1)[[16]](#footnote-16) | Jep shpjegime se cilat lloje të marrëveshjeve, vendimeve dhe praktikave të bashkërenduara në sektorin e transportit janë të përjashtuara nga zbatimi i nenit 101 (1) TFBE. Ato nuk janë të ndaluara vetëm kur objekti dhe efekti i këtyre praktikave është zbatimi i përmirësimeve teknike ose arritja e bashkëpunimit teknik, ato nuk janë të ndaluara pasi ato kontribuojnë në përmirësimin e produktivitetit. | Udhëzim Administrativ Nr. 04/2017 për Përjashtimet Grupore të Marrëveshjeve në sektorin e Transportit.*Pjesërisht e transpozuar.* |
| 14 | Rregullorja e Këshillit (KE) Nr. 139/2004 e datës 20 janar 2004 mbi kontrollin e përqendrimeve ndërmjet ndërmarrjeve (Rregullorja e BE-së për Përqendrimet) (OJ L 24, 29.01.2004, f. 1-22), ndryshuar me Rregulloren e zbatuese të Komisionit Nr. 1269/2013[[17]](#footnote-17) | Lejon kontroll efektiv të të gjitha përqendrimeve në kuptim të efektit të tyre në strukturën e konkurrencës në Komunitet dhe të jetë i vetmi instrument i zbatueshëm për përqendrime të tilla. Kontrollohet sipas zonës gjeografike të veprimtarisë së ndërmarrjeve në fjalë dhe kufizohet me kufijtë sasiorë për të mbuluar ato përqendrime që kanë një dimension të mjaftueshëm për të shtrembëruar konkurrencën. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010; Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014;Udhëzim Administrativ Nr. 06/2012 për mënyrën e paraqitjes së Kërkesës dhe Kriteret për Konstatimin e Përqendrimit të Ndërmarrjeve. *Pjesërisht e transpozuar.* |
| 15 | Rregullorja e Komisionit (KE) Nr. 802/2004 e 21 prillit 2004 që zbaton Rregulloren e Këshillit (EC) Nr. 139/2004 të datës 20 janar 2004 mbi kontrollin e përqendrimeve ndërmjet ndërmarrjeve (OJ L 133, 30.04.2004, f. 1-39) ndryshuar me Rregulloren nr. 1348/2015.[[18]](#footnote-18) | Për të thjeshtuar dhe përshpejtuar ekzaminimin e njoftimeve dhe të parashtresave të arsyetuara të bashkimeve, është e dëshirueshme të përshkruhen standarde të caktuara. Meqenëse njoftimi vë në lëvizje afatet ligjore sipas Rregullores (KE) Nr. 139/2004, atëherë përcaktohen kushtet që rregullojnë afatet e tilla dhe koha kur ato hyjnë në fuqi. Rregullat përcaktohen në interes të sigurisë juridike për llogaritjen e afateve të parashikuara në Rregulloren (KE) Nr. 139/2004. Në veçanti, fillimi dhe mbarimi i periudhave kohore dhe rrethanat që pezullojnë funksionimin e këtyre periudhave përcaktohen në lidhje me kërkesat që rezultojnë nga korniza kohore jashtëzakonisht e ngushtë në dispozicion për procedurat. | Ligji Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2010 Ligji Nr. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, 2014;Udhëzim Administrativ Nr. 07/2012 mbi Kriteret për Lirimin ose Uljen e Masave Administrative. *Pjesërisht e transpozuar.* |

Raporti gjithashtu thekson tri akte të *acquis* të konkurrencës, të cilat në bazë të analizës nuk janë transpozuar ende dhe rekomandohet të transpozohen gjatë procesit të integrimit, në legjislacionin vendor. Këto akte janë:

**Rregullorja e Komisionit (BE) Nr. 316/2014** e 21 marsit 2014 mbi zbatimin e nenit 101 (3) të Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian për kategoritë e marrëveshjeve të transferimit të teknologjisë (OJ L 93, 28.03.2014, f. 17-23)[[19]](#footnote-19);

* Përjashton marrëveshjet e licencës në mes të kompanive që kanë fuqi të kufizuar në treg (p.sh. pjesa e tregut nën 20% për marrëveshjet midis konkurrentëve dhe 30% për marrëveshjet ndërmjet jo-konkurrentëve) dhe që përmbushin kushte të caktuara. Këto nuk konsiderohen të kenë efekte anti-konkurruese ose nëse kanë, atëherë efektet pozitive i tejkalojnë ato negative dhe kështu nuk bien ndesh me rregullat e konkurrencës së BE-së. Rregullorja zbatohet vetëm për marrëveshjet për kërkim dhe zhvillim (R & D) nëse nuk zbatohen rregulloret specifike të përjashtimit nga grupi për marrëveshjet e R & D dhe mbi marrëveshjet e specializimit. Zbatohet vetëm për marrëveshjet dypalëshe; udhëzimet gjithashtu mbulojnë grumbullimin (pool) e patentave.

**Direktiva e BE-së 2014/104/BE** e Parlamentit Evropian dhe e Këshillit e datës 26 nëntor 2014 për rregulla të caktuara që rregullojnë veprimet për dëmet e ligjit kombëtar për shkeljet e dispozitave të ligjit të konkurrencës të Shteteve Anëtare dhe të Bashkimit Evropian (OJ L 349 , 5.12.2014*.):[[20]](#footnote-20)*

* Kjo Direktivë përcakton rregulla të nevojshme për të siguruar që secili që ka pësuar dëmin e shkaktuar nga një shkelje e ligjit të konkurrencës nga një ndërmarrje ose nga një shoqatë sipërmarrjesh, në mënyrë efektive mund të ushtrojë të drejtën për të kërkuar kompensim të plotë për atë dëm nga ajo ndërmarrje ose shoqatë. Rregullorja përcakton rregullat që nxisin konkurrencën e pandërprerë në tregun e brendshëm dhe heqjen e pengesave për funksionimin e tij të duhur, duke siguruar mbrojtje ekuivalente në të gjithë bashkimin për të gjithë ata që kanë pësuar një dëm të tillë.

**Propozim për një Direktivë për fuqizimin e autoriteteve të konkurrencës** të Shteteve Anëtare për të qenë zbatues më efektiv dhe për të siguruar funksionimin e duhur të tregut të brendshëm:[[21]](#footnote-21)

* Më 22 mars 2017, Komisioni paraqiti një propozim për të fuqizuar autoritetet e konkurrencës së Shteteve Anëtare për të qenë zbatues më efektiv (ECN +). Propozimi synon të sigurojë që kur zbatohet baza e njëjtë ligjore - rregullat anti-trust të BE-së - autoritetet kombëtare të konkurrencës kanë mjetet e duhura të zbatimit me qëllim që të sjellin një fushë të vërtetë të zbatimit të konkurrencës së përbashkët. Për këtë qëllim, propozimi parashikon garanci dhe standarde minimale për të fuqizuar autoritetet kombëtare të konkurrencës për të arritur potencialin e tyre të plotë.

Raporti gjithashtu paraqet rekomandime specifike për ndryshime në legjislacionin primar dhe sekondar për mbrojtjen e Konkurrencës në mënyrë që të rritet niveli itranspozimit. Të gjeturat e Raportit janë konkretizuar në përkufizimin e problemit në këtë Kapitull dhe si rrjedhojë rekomandimet janë përfshirë në Opsionin 2 të Koncept Dokumentit - në formë të propozimeve për adresimin e shkaktarëve të problemit kryesor. Raporti sugjeron miratimin e Ligjit të ri për Konkurrencën, që është gjithashtu opsion i rekomanduar nga grupi punues.

Figura 3: Dokumentet përkatëse të politikave, ligjet dhe aktet nënligjore

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dokument i politikave, ligj ose akti nën-ligjor** | **Lidhja me politikën apo dokumentin planifikues përmes internetit ose me aktet ligjore në Gazetën Zyrtare** | **Institucioni(-et) shtetëror (e) përgjegjës(e) për zbatim** | **Roli dhe detyrat e Institucionit(-eve)** |
| 1. Agjenda për Reforma Evropiane 2016 (ERA –Kapitulli 2, Pika 2, Paragrafi e);
 | Ministria e Integrimeve Evropiane(<http://www.mei-ks.net/sq>)  | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Harmonizimin e legjislacionit, përmirësimin e kapaciteteve të organeve të konkurrencës dhe ndihmës shtetërore, dhe sigurimin që të fillojnë të zbatojnë mandatet e tyre |
| 1. Marrëveshja e Stabilizim Asocimit (Kapitulli 8 – Politikat e Konkurrencës)
 | Ministria e Integrimeve Evropiane(<http://www.mei-ks.net/sq>)  | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | E para, zbatimi i Agjendës për Reforma Evropiane (ERA-s) dhe e dyta, zbatimi i obligimeve të dala nga MSA .  |
| 1. Raporti i Punës i AKK-së 2017
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Raportimi i rregullt në lidhje me përmbushjen e objektivave strategjike të Autoritetit Kosovar të Konkurrencës të cilat fokusohen në: organizimin dhe ngritjen e brendshme të Autoritetit Kosovar të Konkurrencës, kompletimin me legjislacionin sekondar në fushën e konkurrencës në përputhje me direktivat Evropiane, monitorimin dhe fillimin e procedurave investiguese për shkelësit e konkurrencës, si dhe avokimin, organizimin e trajnimeve në fushën e konkurrencës me aktere të ndryshëm të shoqërisë. |
| 1. Lgji Nr. 03/L-229 për mbrojtjen e konkurrencës
 | Gazeta Zyrtare Nr. 88/25 nëntor 2010 (<https://gzk.rks-gov.net/>)  | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponsor i kornizës ligjore. |
| 1. LIGJI NR. 04/L-226 për ndryshimin dhe plotësimin e ligjit nr. 03/l-229 për mbrojtjen e konkurrencës
 | Gazeta Zyrtare Nr. 88/25 Nëntor 2010 -PN. Nr. 17/10 Mars 2014 (<https://gzk.rks-gov.net/>)  | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponsorizues i kornizës ligjore. |
| 1. Udhëzim administrativ nr. 04/2012 për formën dhe përmbajtjen e legjitimacionit
 | Gazeta Zyrtare (<https://gzk.rks-gov.net/>)  | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponsorizues i kornizës ligjore. |
| 1. Udhëzim administrativ nr. 05/2012 për kriteret dhe kushtet për caktimin e marrëveshjeve me vlerë të vogël
 | Gazeta Zyrtare (<https://gzk.rks-gov.net/>)  | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponzorues i kornizës ligjore. |
| 1. Udhëzim administrativ nr. 06/2012 për mënyrën e paraqitjes së kërkesës dhe kriteret për konstatimin e përqendrimit
 | Gazeta Zyrtare (<https://gzk.rks-gov.net/>)  | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponsorizues i kornizës ligjore. |
| 1. Udhëzim administrativ nr. 07/2012 mbi kriteret për lirimin ose uljen e masës administrative
 | Gazeta Zyrtare (<https://gzk.rks-gov.net/>)  | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës; Ministria e Tregtisë dhe Industrisë | Zbatimi dhe implementimi i ligjeve dhe akteve nënligjore nga AKK; MTI është sponsorizues i kornizës ligjore. |
| 1. Statuti i AKK nr.04-V-312
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhëzimi Administrativ nr.02/2011 Mbi mënyrën dhe kriteret për konstatimin E tregut përkatës-relevant
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhëzimi Administrativ nr.03/2011 mbi kriteret për shqiptimin e masës se sanksioneve administrative,
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Rregullore nr.01/2016 mbi kushtet dhe Rregullat e përdorimit të automjeteve zyrtare,
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Rregullore nr.02/2016 e punës se Komisionit tëe Autoritetit Kosovare të të Konkurrencës,
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Rregullore 01/2017 për procedurat hetimore të AKK,
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhezimi Administrativ nr.02/2017 për përjashtimin grupor të Marrëveshjeve horizontale ndërmjet Ndërmarrësve,
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhezimi Administrativ nr.03/2017 mbi përjashtimet grupore të marrëveshjeve vertikale të ndërmarrësve,
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhezimi Administrativ nr.04/2017 për përjashtimet grupore të Marrëveshjeve ne sektorin e transportit,
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhezimi Administrativ nr.05/2017 për përjashtimet grupore të Marrëveshjeve ne sektorin e sigurimeve,
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Udhezimi Administrativ nr. 06/2017 për përjashtimin grupor të Marrëveshjes për distribuim dhe servisim të Automjeteve motorike,
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Kodi i mirësjelljes për Autoritetin Kosovar të konkurrencës,
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |
| 1. Rregullore nr.03.20189 për org.e brendeshem, sis.e vendeve të punës dhe përshkrimin e detyrave të punës ne Sekretariatin e AKK
 | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (<https://ak.rks-gov.net/ballina>) | Autoriteti Kosovar i Konkurrencës | Zbatimi dhe implementimi |

Figura 4: Pema e problemit, që paraqet problemin kryesor, shkaqet e tij dhe efektet

|  |  |
| --- | --- |
| **EFEKTET** | **RREGULLAT JANË TË PA KOMPLETUARA**  |
| 1. Krijohen vakume ligjore dhe institucionale të cilat ndikojnë në vendimmarrjen e punës së AKK-së
 |
| 1. Çrregullim i tregut të lirë duke dëmtuar konsumatorin dhe funksionin e ndërmarrjeve
 |
| 1. Krijohen konfuzitete, pasiguri juridike dhe dublifikim i vendimeve
 |
| 1. Krijohen vakume institucionale në pozita të cilat ndikojnë në funksionimin e AKK-së
 |
| 1. Zvarritja e lëndëve nëpër gjykata, zvogëlon rolin ekzekutiv të autoritetit, cenon konkurrencën dhe tregun e lirë.
 |
| 1. Mos efikasitet në zhvillimin e procedurave hetimore
 |
| **RREGULLAT NUK JANË MË TË NEVOJSHME** |
| 1. Krijohen paqartësi sa i përket kompetencave institucionale.
 |
| **PROBLEMI KRYESOR** | ***Vështirësi në funksionimin e lirë të tregut dhe mbrojtjen e konkurrencës.*** |
| **SHKAQET** | **RREGULLAT JANË TË PA KOMPLETUARA**  |
| 1. Mungesë e definimit ose përcaktimit të kritereve për përjashtime grupore krijon efekte dhe procedura të panevojshme duke ndikuar në efikasitet
 |
| 1. Mospërputhja me fuqinë ekonomike të tregut dhe operatoreve në tregjet përkatëse (definimi i pozitës dominuese nga 25% në 40 %)
 |
| 1. Jo harmonizimi i ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës me Ligjet relevante në fuqi.
 |
| 1. Mungesa e qartësimit të dispozitave që rregullojnë mandatin e pozitave dhe funksionimin në tërësi të Autoritetit
 |
| 1. Vendimet e AKK nuk kanë efekt ekzekutues në rast të inicimit konfliktit administrativ.
 |
| 1. Procedurat hetimore janë të pa qarta
 |
| **RREGULLAT NUK JANË MË TË NEVOJSHME** |
| 1. Ndihma Shtetërore tashmë është e rregulluar me një Ligj të Veçantë dhe nuk është më kompetencë e AKK-së.
 |

**Analiza me rekomandime të hartuara për secilin shkak dhe efekt të identifikuar në Figurën 4.**

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | -Neni 5, 6 dhe 7 janë nene që kanë mbete nga Ligji 2004/36 mirëpo, me avancimin e legjislacionit të BE-së si dhe praktikave në shtetet e rajonit, është konsideruar si e pa nevojshme për arsye se shumë prej këtyre marrëveshjeve që i plotësojnë kushtet mund të përjashtohen në grup pa ndonjë procedurë të stërzgjatur si nga aplikantët që aplikojnë ashtu edhe nga administrata e Konkurrencës.-Nenet 5 dhe 6 të Ligjit me Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës rregullojnë përjashtimin e marrëveshjeve horizontale dhe vertikale të cilat rregullohen më tej me legjislacion të veçantë sekondar (udhëzimet administrative). Këtu theksi vihet në efikasitetin ekonomik me disa objektiva specifike dhe kushtet e marrëveshjeve. -Duke pasur parasysh se kjo është elaboruar më tutje në legjislacionin sekondar, do të ishte mirë që së pari të shpjegohet në këto dispozita nëse këto janë të gjitha kushtet të cilat duhet të përmbushen për çdo lloj marrëveshjeje ose nëse është çështje që dallon nga rasti në rast. -Këto dispozita pjesërisht transpozojnë dispozitat e Rregullores së Komisionit 3301/2010 mbi aplikimin e nenit 101, paragrafi 3 të TFBE-së për kategoritë e marrëveshjeve vertikale dhe udhëzimet e Komisionit për aplikimin e nenit 101, paragrafi 3 të TFBE-së për kategoritë e marrëveshjeve horizontale. -Rekomandohet referencë në legjislacionin dytësor në këtë dispozitë. |
| **REKOMANDIMI** | Përjashtimet nga marrëveshjet e ndaluara grupore do të duhej që të rregullohen veç e veç, me akte nënligjore të cilat do të specifikoheshin në nenin e përjashtimeve të ndaluara siç janë: Përjashtim i marrëveshjeve Horizontale, Përjashtimi i marrëveshjeve Vertikale, Përjashtimi i marrëveshjeve të sigurimeve, përjashtimi i marrëveshjeve për bartjen e teknologjisë etj. Të fshihen nenet 5, 6 dhe 7 dhe të përfshihen në nenin që ka të bëjë me lejimin e përjashtimeve grupore duke i specifikuar aktet nënligjore që do të rregullonin, kushtet që duhet t’i përmbushin marrëveshjet dhe ato që nuk guxon t’i kenë për t’u përjashtuar në grup. Vlen të theksohet se ky ri -rregullim ligjorë ka gjete shprehje si në Direktivat Evropiane ashtu edhe të shumica e shteteve që janë në fazën e tranzicionit.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Neni 7A i Ligjit Nr. 04/l-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/l-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës i rregullon Përjashtimet Grupore. Dispozitat mbi përjashtimet grupore përcaktojnë kushtet të cilat duhet t’i përmbushin disa marrëveshje për të qenë të përjashtuara nga ndalesat e përgjithshme, sipas nenit 4, paragrafit 1 të ligjit bazik.Duke analizuar gjendjen aktuale të dispozitave të përcaktuara në nenin 7A të Ligjit Nr. 04/l-226 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 03/l-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës, vihet re se ky nen duhet t’i specifikoj se cilat marrëveshje grupore duhen të përjashtohen. Ky vlerësim rrjedhë mbas analizës së bërë të Ligjit Kroat për mbrojtjen e konkurrencës i cili specifikon marrëveshjet konkrete për përjashtime grupore siç janë në vijim:1.Udhëzim administrativ Nr.06/2017 për Përjashtimin Grupor të Marrëveshjes për Distribuimin dhe Servisimin e Automjeteve Motorike;2.Udhëzim administrativ Nr. 05/2017 për përjashtimet grupore të marrëveshjeve në sektorin e sigurimeve;3.Udhëzim administrativ Nr. 04/2017 për përjashtimet grupore të marrëveshjeve në sektorin e transportit;4.Udhëzim administrativ Nr.03/2017 mbi përjashtimet grupore të marrëveshjeve vertikale të ndërmarrësve;5.Udhëzim administrativ Nr.02/2017 për përjashtimin grupor të marrëveshjeve horizontale ndërmjet ndërmarrësve;6.Udhëzim administrativ Nr. 05/2012 për kriteret dhe kushtet për caktimin e marrëveshjeve me vlerë të vogël;7.Marrëveshjet e transferimit të teknologjisë. |
| **REKOMANDIMI** | Mungese e definimit të marrëveshjeve specifike për përjashtime grupore të cilat duhet të rregullohen me ligj e jo me akte nënligjore sepse mund të krijojnë efekte në procedura të panevojshme duke ndikuar në efikasitetin e vendimmarrjes së Autoritetit. Andaj rekomandojmë se me opsionin e definuar në këtë Koncept Dokument të bëhet specifikimi i marrëveshjeve grupore. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | 1. Neni 10 i Ligjit të Konkurrencës dhe Neni 6 i Ligjit për ndryshimin e Ligjit të Konkurrencës përcaktojnë kriteret për konstatimin e pozitës dominuese të një ndërmarrjeje. Si kriteret e para thuhet se ndërmarrja ka një pozitë dominuese nëse “nuk i nënshtrohet konkurrencës së lirë në treg.” Duke ju referuar kësaj dispozite, një ndërmarrje është dominuese atëherë kur nuk i ekspozohet presionit konkurrues në treg. Duhet cekur se pozita dominuese nuk është e jashtëligjshme, mirëpo, abuzimi me pozitë dominuese. Formulimi aktual lë të nënkuptohet se çdo ndërmarrje që ka pozitë dominuese në treg nuk i nënshtrohet konkurrencës së lirë, duke përjashtuar të gjitha ato ndërmarrje të cilat u janë nënshtruar konkurrencës së lirë dhe vazhdimisht janë të ekspozuara me presione konkurrencë mirëpo arrijnë të mbajnë pozitë dominuese në treg për shkak të shërbimeve apo produkteve cilësore që ofrojnë. Praktika relevante e BE-së dhe legjislacioni i BE-së për konkurrencën përcaktojnë kriteret që një kompani dominuese i nënshtrohet konkurrencës, por mund të veprojë pak a shumë në mënyrë të pavarur nga konkurrentët e saj.Gjykata e BE-së në rastin e United Brands 27/76 (1978) dhe Hoffmann-La Roche 85/76 (1979) konstaton që: “Pozita dominuese i referohet fuqisë ekonomike të cilën e gëzon një ndërmarrje dhe e cila e lejon atë ndërmarrje të parandalojë konkurrencën efektive në tregun relevant, duke i dhënë asaj fuqinë që në një masë të konsiderueshme të sillet e pavarur nga konkurrentët e saj, blerësit dhe konsumatorët.”2.Paragrafi i dytë i nenit 10 të Ligjit Nr. 03/L-229 ka përcaktuar pragun e pjesëmarrjes së një ndërmarrjeje në treg prej 40% për t’u cilësuar se ajo ndërmarrje ka pozitë dominuese në tregun përkatës. Mirëpo, me nenin 6 të Ligjit Nr. 04/L-226, kjo përqindje është zvogëluar nga 40% në 25%. Lidhur me këtë, neni 102 i TFEB-së rregullon format e abuzimit me pozitë dominuese mirëpo nuk përcakton ndonjë pjesëmarrje në treg për të vlerësuar pozitën dominuese të një ndërmarrjeje. Mirëpo, bazuar në dokumentet e tjera të BE-së dhe praktikën gjyqësore, një ndërmarrje konsiderohet se ka pozitë dominuese në treg nëse ka 40% të pjesëmarrjes në tregun relevant. 3.Paragrafi i trete i nenit 10 (i plotësuar nga neni 6) rregullon pozitën dominuese të dy apo më shumë ndërmarrjeve të cilat veprojnë bashkërisht në tregun relevant dhe pjesëmarrja e përgjithshme është më e lartë se 40%. Pozita e përbashkët dominuese nuk do të thotë që ndërmarrjet kushtimisht operojnë bashkërisht në treg, por pozita e tyre ju lejon që të vendosin kushte në treg që mund të dëmtojnë konkurrentët e tjerë. Po ashtu në nivel të BE-së pjesëmarrja në treg është e vendosur rreth 80%.   |
| **REKOMANDIMI** | Përqindja e pozitës dominuese në tregun relevant të ndryshohet nga njëzetepesë (25 %) të vendoset në (40%).Rekomandohet që paragrafi 1.1 i nenit 10 qe përcakton kriteret për përcaktimin e pozitës dominues të ndryshohet duke u bazuar në praktikën gjyqësore të BE-së.Të qartësohet pozita e përbashkët dominuese e dy apo më shumë ndërmarrjeve dhe të rritet pragu për pozitën dominuese të dy apo më shumë ndërmarrjeve në tregun relevant nga 40% në 50% - 60%. Në nivel të BE-së pjesëmarrja në treg është e vendosur 80%.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Bazuar në nenin 301 dhe 309 të Kodit Penal, për t’i shmangë dyfishimet e kompetencave lidhur me shqiptimin e masave të sanksionit dhe duke pasur parasysh se Kodi penal i Kosovës i rregullon disa çështje që përfshihen edhe në Plotësim Ndryshimin e Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës neni 57a par.1. Gjithashtu dispozita të caktuara të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës dhe plotësim ndryshimit të tij nuk janë të harmonizuara me Ligjin Nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative (LPPA). Dispozitat e tilla nga Ligji për Mbrojtjen e Konkurrencës janë si në vijim: neni 8(2), neni 9(9), neni 13(4), neni 21(1), neni 33(2), neni 42(4), neni 44(4) (8) dhe (9), neni 46(6), neni 59(8), neni 60(4), neni 62(3) dhe neni 66. Ndërsa, nga plotësim ndryshimi i Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës vetëm neni 4 (neni 7A.2) është vlerësuar si i pa harmonizuar me LPPA.Këto dispozita konsiderohen si të pa harmonizuara për arsyet si në vijim:* Neni 8(2) përcakton në tërësi kriteret dhe kushtet për përcaktimin e marrëveshjes me vlerë të vogël, me akt nënligjor, duke krijuar gjendje ku të drejtat apo interesat e palëve mund të cenohen. Si rrjedhojë ky nen është i pa harmonizuar me nenin 4 të LPPA – Parimin e ligjshmërisë.
* Në nenin 9(9), mundësia e anulimit të përjashtimeve të lejuara, për arsye së ato janë siguruar në bazë të informatave jo të plota ose të pasakta, nuk është në pajtim me dispozitat lidhur me anulimin dhe shfuqizimin e aktit administrativ të përcaktuara në LPPA (Nenet 54-57). Autoriteti i Konkurrencës është i detyruar që në një procedurë administrative, sipas detyrës zyrtare, të shqyrtojë të gjitha faktet dhe të vlerësojë të gjitha rrethanat e nevojshme për zgjidhjen e çështjes administrative, siç përcaktohet me nenin 86(1) të LPPA. Në këtë drejtim, barra për të vërtetuar se informacioni është jo i plotë ose i pa saktë qëndron mbi Autoritetin, dhe akti i lejimit të përqendrimit nuk mund të anulohet mbi bazën se Autoriteti nuk ka arritur të zhvilloj shqyrtimin administrativ siç duhet.
* Neni 13(4) përcakton rregullimin në tërësi me akt nënligjor të mënyrës së paraqitjes së kërkesës dhe kritereve për konstatimin e përqendrimit, që nuk është në harmoni me Nenin 4 të LPPA.
* Në nenin 21(1), ngjashëm me të gjeturat në nenin 9(9), pasaktësia e informatave, nuk mund të jetë bazë për shfuqizimin apo ndryshimin e vendimit për përqendrimin, ngase Autoriteti sipas nenit 86(1) ka për detyrë të shqyrtoj të gjitha faktet dhe të vlerësojë të gjitha rrethanat e nevojshme për zgjidhjen e çështjes administrative.
* Neni 33(2) përjashton kategorisht paraqitësin e iniciativës nga mundësia për të qenë palë në procedurë. neni 14(2) i LPPA përcakton se palë konsiderohen gjithashtu personat të cilëve rezultati i procedurës mund t’i cenoj të drejtat apo interesat. Në praktikë mund të ketë raste kur të drejtat apo interesat e paraqitësit të iniciativës mund të lidhen me procedurën konkrete.
* Neni 42(4) i referohet aplikimit të dispozitave të LPPA, sa i përket kontrollit të paparalajmëruar, por LPPA nuk parasheh fare dispozita për rregullimin e kësaj çështje.
* Neni 44(4) përcakton afat 15 ditor për qasje në dosje, që është më i gjatë se afati i paraparë në LPPA (Neni 92) – 5 ditor. Gjithashtu, Neni 44(8) i kufizon qasjen në dosje palëve të treta në procedurë, që nuk është në pajtim me LPPA, gjegjësisht nenet 9 dhe 92. Për më shumë, neni 44(9) i mohon të drejtën e mjetit juridik palës së cilës i është refuzuar kërkesa për qasje në dosje, ndërsa LPPA (neni 125) përcakton se ky mjet juridik mund të ndalohet vetëm si mjet i veçantë, i ndarë nga ankesa kryesore, por jo të ndalohet në tërësi (i njëjti mund të ushtrohet në përfundim të procedurës administrative).
* Në nenin 46(6), ngjashëm me të gjeturat në nenin 9(9) dhe nenin 21(1), pasaktësia e informatave, nuk mund të jetë bazë për anulimin apo shfuqizimin e vendimit paraprak, ngase Autoriteti sipas nenit 86(1) të LPPA ka për detyrë të shqyrtoj të gjitha faktet dhe të vlerësojë të gjitha rrethanat e nevojshme për zgjidhjen e çështjes administrative.
* Neni 59(8) parasheh masë ndëshkuese për ndërmarrjet edhe në rastet kur nuk ka pasur efekte negative në treg. Kjo konsiderohet procedurë jo proporcionale sipas nenit 5 të LPPA.
* Neni 60(4) përcakton se kriteret për lirimin nga masat ndëshkuese, gjegjësisht zvogëlimin e ndëshkimeve, rregullohen në tërësi me akt nënligjor, që konsiderohet jo në harmoni me nenin 4 të LPPA.
* Neni 66 përcakton zbatim direkt të Direktivave të Bashkimit Evropian. Kjo cenon të drejtat dhe interesat juridike të palëve, ngase Direktivat për tu zbatuar duhet të transpozohen në ligjet e Kosovës.
* Neni 7A(2) i plotësim ndryshimit të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës përcakton rregullimin në tërësi të kushteve të përjashtimeve grupore me akt nënligjor, që nuk është në harmoni me nenin 4 të LPPA.

Autoriteti të vlerëson se a janë afatet e parapara me nenin 20(8), nenin 33(4), nenin 35(5), nenin 43(1) dhe nenin 43(4) të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës, dhe neni 10 i plotësim ndryshimit të Ligjit në pajtim me parimin e efikasitetit të LPPA – Neni 10(2) “2. Organi publik zhvillon procedurën administrative sa më të shpejtë dhe me sa më pak shpenzime, për të dhe për palën, duke mos cenuar çfarë është e nevojshme për një rezultat të ligjshëm e të përshtatshëm të procedurës administrative.” |
| **REKOMANDIMI** | Neni 57a par. 1 i Plotësim Ndryshimin e Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës do të duhej fshihet për arsye se është dyfishim i dënimit duke pasur parasysh se dënimet e tilla janë të parapara me Kodin Penal të Republikës së Kosovës neni 301.Për të siguruar harmonizimin me LPPA, parashihet të bëhen ndryshimet si në vijim:* Neni 8 do të parasheh kriteret dhe kushtet për përcaktimin e marrëveshjeve me vlerë të vogël në aspekt të përgjithshëm. Të njëjtat mund të detajohen me akt nënligjor.
* Në nenin 9(9) fjalët “informatat jo të plota ose të pasakta”, si bazë për anulimin, ndryshimin, ose caktimin e kushteve lidhur me përqendrimin e lejuar, do të fshihen.
* Në nenin 13(4) mënyra dhe përmbajtja e përgjithshme e kërkesës, si dhe kriteret e përgjithshme për konstatimin e përqendrimit do të përcaktohen me ligj. Këto pastaj mund të detajohen me akt nënligjor, që duhet të jetë në pajtim me standardet ligjore të përgjithshme të cekura si më lartë.
* Në nenin 21(1) fjalët “pasaktësia e informatave” si bazë për shfuqizimin apo ndryshimin e vendimit për përqendrim, do të fshihen nga Ligji.
* Në nenin 33(2), në fund të tij, do të shtohen fjalët “përveç nëse rezultati i procedurës mund t’i cenoj të drejtat apo interesat e tij/saj.”
* Neni 42(4) do të fshihet.
* Në nenin 44(4) afati për autoritetin për të garantuar qasjen në dosje do të shkurtohet nga 15 në 5 ditë. Neni 44(8) do të fshihet. Neni 44(9) do të ndryshohet duke përcaktuar se “nuk lejohet ankesë ë veçantë, por konkluzioni i tillë mund të ankimohet së bashku me padinë për inicimin e konfliktit administrativ për vendimin kryesor të çështjes së caktuar”.
* Në nenin 46(6) fjalët “pasaktësia e informatave” si bazë për ri-inicimin e procedurës do të fshihen.
* Neni 59(8) do të fshihet.
* Neni 60(4) do të parasheh në aspekt të përgjithshëm kriteret për lirimin nga ndëshkimi dhe masat për zvogëlimin e ndëshkimeve. Këto mund të detajohen pastaj me akt nënligjor.
* Neni 66 do të fshihet.

Neni 7A(2) do të parasheh kushtet e përgjithshme për përcaktimin e përjashtimeve grupore. Këto mund të detajohen me akt nënligjor. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Neni 25 i ligjit bazik, paragrafi 4, riformulohet me tekstin si në vijim: Kryetarin, zëvendëskryetarin dhe anëtarët e Komisionit Kosovar të Konkurrencës propozohen nga Qeveria dhe emërohen nga Kuvendi. Neni 25 i ligjit bazik, pas paragrafit 4 shtohet një paragraf i ri 5 me tekstin si në vijim: Qeveria, gjashtëdhjetë (60) ditë para përfundimit të mandatit të anëtarëve të Komisionit, ia propozon Kuvendit për emërim ose riemërim kandidatin për anëtarë të Komisionit.Duke u bazuar në përvojën e kaluar të Komisionit të AKK-së të cilit i kishte skaduar mandati ligjor ishte krijuar vakum institucional sepse Qeveria dhe Kuvendi brenda afatit ligjor nuk ka emëruar Komisionin e ri sipas dispozitave ligjore të përcaktuara në Ligj. Mbi këtë bazë AKK dhe administrata ka ngecur në të gjitha procedurat e vendimmarrjes, dhe ka humbur shumë nga përfitimet të cilat janë ofruar nga donatorët e ndryshëm. |
| **REKOMANDIMI** | Rekomandojmë që në Ligjin e ri të përcaktohet qartë që Kryetari dhe anëtarët e Komisionit aktual të ushtrojnë detyrën e tyre deri në emërimin e anëtarëve të rinj.*ose*Të shtohet paragraf i ri në nenin 25 për vazhdimin e punës së komisionarëve deri në emërimin e anëtarëve të ri që do të formulohej, në rast kur mandati i anëtarit të Komisionit ka përfunduar dhe nuk është realizuar emërimi i anëtarit të ri, anëtari i vjetër qëndron në detyrë deri në zëvendësimin e tij. Kjo praktikë zbatohet edhe në shtetet e rajonit. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Neni 62 rregullon mbrojtjen gjyqësore ku pala brenda afatit 30 ditor ka të drejtë të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Kompetente të Kosovës kundër vendimit të Autoritetit të Konkurrencës. Ligji bazik ka paraparë që inicimi i konfliktit administrativ të mos e ndalojë ekzekutimin e vendimit të Autoritetit. Mirëpo, kjo është ndryshuar me nenin 26, ku inicimi i konfliktit administrativ e ndalon ekzekutimin e vendimit. (Kjo është ndryshuar me plotësim ndryshimin e Ligjit L04-226)Ndalimi i ekzekutimit të vendimit të autoritetit me inicimin e konfliktit administrativ, sjell rrezikun që dëmi që supozohet se është shkaktuar në treg të vazhdojë të krijojë efekte negative dhe të dëmshme për konkurrencën, rrjedhimisht duke minuar rolin ekzekutues të Autoritetit.Si rrjedhojë, kjo rrezikon zvarritjen e lëndëve në gjykata dhe praninë e efekteve negative në treg që cenojnë parimet e konkurrencës së lirë. Autoriteti vepron ligjërisht, është i pavarur dhe objektiv gjatë marrjes së vendimeve, përveç nëse vendimi i gjykatës e dëshmon të kundërtën. Lidhur me këtë, për të zvogëluar efektet që ky ndryshim mund t’i sjellë ndaj operatorëve ekonomik në rast se gjykata vendos në favor të palës së pakënaqur, atëherë ligji për mbrojtjen e konkurrencës duhet të përmbajë masa adekuate kompenzuese për palën e dëmtuar. |
| **REKOMANDIMI** | Andaj, rekomandojmë se Vendimi i Autoritetit duhet të mbetet në fuqi dhe të ekzekutohet edhe nëse ka filluar konflikti administrativ derisa me vendim të gjykatës të dëshmohet e kundërta.Të mbetet në fuqi neni 62 paragrafi 4 si në Ligjin bazë për Mbrojtjen e Konkurrencës Nr.03/L-229 si vijon: Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e vendimit të Komisionit -Autoritetit. Ndërsa, neni 26 i Plotësim Ndryshimit të Ligjit, paragrafi 4 të riformulohet si në Ligjin bazë. Gjithashtu të ndryshohet neni 63, paragrafi 2. Në rast së vendoset që, vendimet e Autoritetit të jenë të ekzekutueshme edhe nëse ka filluar konflikti administrativ, atëherë ligji duhet të përmbaje masa adekuate kompenzuese për palën e dëmtuar në rastet kur gjykata vendos në favor të palës ankuese.Shënim: Në bazë të analizës se konkurrueshmërisë të konsiderohen edhe alternativat e vendeve të rajonit |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Kompetencat e ndihmës shtetërore kanë kaluar në kompetencat e Ministrisë se Financave. |
| **REKOMANDIMI** | Të fshihet neni 24. i Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës pjesa që flet për Ndihmën shtetërore si dhe kudo që rregullohet ndihma shtetërore.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Ligji në fuqi ka në përbërje nene të cilat kanë probleme me terminologji dhe si pasojë shkaktojnë konfuzion në interpretim. Për më tepër, përkthimi në anglisht nuk është konsistent dhe në përputhje me terminologjinë e miratuar të BE-së për konkurrencën. Nuk është e qartë se termat e përkthyer, cilave terma ligjor të konkurrencës në nivel të BE-së ju referohen. |
| **REKOMANDIMI** | • Termi ‘temporary measure’ duhet të ndryshohet në ‘interim measures’, • Termi ‘group exemptions’ (përjashtimet grupore) duhet të ndryshohet në ‘block exemption’ (përjashtimet në bllok);• Termi ‘development procedures’ është i paqartë por duket se ndërlidhet me procedurat dhe hetimet që kryhen nga Autoriteti ;• Termi ‘punitive measures’ (masa ndëshkuese) duhet të ndryshohet në ‘fines’ (gjobat) pasi që termi ‘punitive’ i referohet më shumë sanksioneve penale;• Termi ‘legal defence’ (mbrojtja gjyqësore) në të drejtën e konkurrencës duhet të definohet si ‘court review’ (shqyrtimi gjyqësor) .• Termi “Veprimtari ekonomike” duhet të definohet: është veprimtari prodhuese, tregtare, financiare, ose profesionale, qe shoqërohet me blerjen dhe shitjen e mallrave dhe/ose me ofrimin apo përfitimin e shërbimeve. -Në paragrafin 1.1, termi joreal duhet të zëvendësohet me çmim të padrejtë për të qenë në përputhje me nenin 102 TFEU. Nuk është e qartë se çfarë është çmimi joreal .-Në paragrafin 1.4. Pjesa e fundit e kësaj dispozite siç është në nenin 102 të TFBE mungon: detyrimi shtesë që, sipas natyrës së tyre ose sipas përdorimit tregtar, nuk kanë lidhje me subjektin e këtyre kontratave. Duhet të ketë një nen të veçantë i cili e përcakton kuptimin e termit “ndërmarrje”. Rekomandohet ky përkufizim: “Ndërmerrje” – është çdo person fizik ose juridik, privat a publik, qe kryen veprimtari ekonomike. Si ndërmarrje konsiderohen edhe organet e administratës qendrore e vendore, si dhe entet ose institucionet publike, kur kryejnë veprimtari ekonomike. Neni 13 i Ligjit të Konkurrencës ka të bëjë me përkufizimin e përqendrimeve. Në pjesën më të madhe ky artikull është në përputhje me acquis të BE-së (Rregullorja e Bashkimeve), por:-Në paragrafin e parë ajo duhet t'i referohet ndryshimit të kontrollit në një bazë të qëndrueshme dhe jo vetëm të kontrollit.-Paragrafi 1.2. dhe paragrafi 2 i referohen ndikimit në pozitën dominuese, nuk është e qartë nëse kjo përfshin ndikimin vendimtar të një ose më shumë ndërmarrjeve që është pjesë e përcaktimit të përqendrimit sipas ligjit të BE-së. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Neni 3 i Ligjit të Konkurrencës mbi Përkufizimet dhe neni 2 të ligjit të ndryshuar të Konkurrencës nuk përmbajnë përkufizimin e termit ndërmarrje siç përcaktohet me legjislacionin të BE-së për konkurrencën. -Jurisprudenca e Gjykatës së Drejtësisë të BE-së ka definuar termin ndërmarrje. Për më tepër, neni 106, paragrafi 1 dhe paragrafi 2 i TFBE përcaktojnë ndërmarrjet publike dhe ndërmarrjet të cilat janë të ngarkuara me funksionimin e shërbimeve me interes të përgjithshëm ekonomik. Këto dy përkufizime mungojnë në nenin 3 të ligjit të konkurrencës.-Nuk ka përcaktim të ndërmarrjes të kontrolluar nga një ndërmarrje tjetër e cila është e rëndësishme si në kontekstin e kontrollit të bashkimit dhe në vlerësimin e marrëveshjeve. Ndërmarrja e kontrolluar nga një ndërmarrje tjetër zakonisht përkufizohet si një ndërmarrje në të cilën kjo e fundit drejtpërdrejt ose tërthorazi mban më shumë se gjysmën e kapitalit aksionar ose gjysmë aksionet ose mund të ushtrojë më shumë se gjysmën e të drejtave të votës ose ka të drejtë të emërojë më shumë se gjysmën e anëtarëve të bordit drejtues, komitetit mbikëqyrës ose organit të ngjashëm administrativ apo menaxhues ose në një mënyrë tjetër ushtron një ndikim vendimtar mbi të drejtën për të menaxhuar veprimtarinë ekonomike të ndërmarrjes.-Gjithashtu, definimi i një tregu relevant, i cili është vendimtar në rastet e të drejtës së konkurrencës, duhet të jetë më i përafruar me legjislacionin përkatës të BE-së - Njoftimin e Komisionit mbi përcaktimin e tregut relevant për qëllimet e ligjit të konkurrencës së Komunitetit.  |
| **REKOMANDIMI** | Përkufizimi nga Njoftimi i BE-së përcakton tregun përkatës të produktit si: "treg që përfshin të gjitha ato produkte dhe / ose shërbime të cilat konsiderohen si të këmbyeshme ose të zëvendësueshme nga konsumatori, për shkak të karakteristikave të produkteve, çmimeve të tyre dhe përdorimit të tyre të synuar " dhe tregun gjeografik përkatës si: treg që përfshin zonën në të cilën ndërmarrjet në fjalë janë të përfshira në ofertën dhe kërkesën e produkteve ose shërbimeve, në të cilat kushtet e konkurrencës janë mjaft homogjene dhe që mund të dallohen nga zonat fqinje sepse kushtet e konkurrencës janë dukshëm të ndryshme në ato zona'. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Neni 4 i Ligjit të Konkurrencës korrespondon me nenin 101, paragrafi 1 të TFEU. Megjithatë, këtu mungon referenca e saktë nga neni 101, paragrafi 3) TFEU. - Neni 101, paragrafi 3) TFEU përcakton katër kushte kryesore që duhet të përmbushen në mënyrë që marrëveshja të shmang zbatimin e paragrafit 1 mbi marrëveshjet e ndaluara. Këto kushte përfshijnë: marrëveshja në fjalë kontribuon në përmirësimin e prodhimit ose shpërndarjes së mallrave ose në promovimin e progresit teknik ose ekonomik, duke i lejuar konsumatorët një pjesë të drejtë të përfitimit që rezulton dhe marrëveshja nuk i imponon ndërmarrjeve të përfshira kufizime të cilat nuk janë të domosdoshme për arritjen e këtyre objektivave, dhe nuk i lejojnë ndërmarrjeve të tilla mundësinë e eliminimit konkurrencë në lidhje me një pjesë të konsiderueshme të produkteve në fjalë.  |
| **REKOMANDIMI** | Disa nga këto elemente janë inkorporuar në dispozita të mëtejshme për marrëveshjet e Ligjit të Konkurrencës, megjithatë për këtë dispozitë të jetë plotësisht në përputhje me Nenin 101 TFEU dhe për qartësinë e kësaj dispozite, sugjerohet të shtohet një paragraf tjetër që korrespondon me nenin 101 paragrafi 3) TFEU.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Neni 8 i Ligjit me Nr. 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës rregullon marrëveshjet me vlerë të vogël (marrëveshje me rëndësi të vogël). Megjithëse definon marrëveshjet me vlerë të vogël, ekziston një hendek i identifikuar dhe kjo ka të bëjë me mungesën e dispozitave që theksojnë se këto marrëveshje nuk duhet të përmbajnë kufizime thelbësore të konkurrencës që, pavarësisht nga pjesa e parëndësishme e tregut të palëve në marrëveshje mund të rezultojë në kufizimin e konkurrencës. |
| **REKOMANDIMI** | Sipas Njoftimit të BE-së për marrëveshjet me rëndësi të vogël që nuk kufizojnë ndjeshëm konkurrencën sipas nenit 101 TFEU (De Minimis Notice), marrëveshjet e tilla duhet të konsiderohen si marrëveshje të ndaluara. Paragrafi 13 i Njoftimit De Minimis thekson se Komisioni nuk do të zbatojë portin e sigurt të krijuar nga ato pragje të tregut për marrëveshjet që përmbajnë ndonjë nga kufizimet të cilat janë të renditura si kufizime të ashpra dhe të cilat konsiderohen nga Komisioni në përgjithësi përbëjnë kufizim nga objekti. Meqenëse, kjo është një pikë shumë e rëndësishme për marrëveshjet e de minis, do të ishte e dobishme që kjo dispozitë të jetë e qartë në ligj edhe pse ajo është e rregulluar në legjislacionin sekondar. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Neni 23 i Ligjit të Konkurrencës përcakton kompetencën e AKK-së për dhënien e mendimeve profesionale për përputhshmërinë e legjislacionit me rregullat e konkurrencës.  |
| **REKOMANDIMI** | Me qëllim të forcimit të mëtejshëm të kësaj detyre të rëndësishme të avokimit të konkurrencës, do të ishte e dobishme të shtohet në paragrafin 1 se AKK me vet iniciative ose me kërkesë mund të japë mendime edhe për projektligjet ose propozimet e ligjeve dhe rregulloreve të tjera.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Neni 54 i Ligjit të Konkurrencës përcakton vendimet e miratuara nga AKK. Megjithatë, nuk ka vendim për vendosjen e marrëveshjeve të ndaluara dhe vendosjen e gjobës për shkeljen e nenit 4 të Ligjit të Konkurrencës.  |
| **REKOMANDIMI** | Ky është hendek në ligj, sepse marrëveshjet e ndaluara, veçanërisht marrëveshjet e ndaluara horizontale ndërmjet konkurrentëve që rregullojnë çmimet ose tregjet e aksioneve (kartelet) përfaqësojnë kufizime thelbësore të konkurrencës për të cilat mund të vendosen gjobat më të larta. Gjoba e tillë e lartë për marrëveshjet e ndaluara përcaktohet në nenin 56, paragrafi 1.1. i Ligjit të Konkurrencës. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Neni 57 i Ligjit të Konkurrencës përcakton gjobat për shkelje të lehta të Ligjit të Konkurrencës në shumën deri në 2% të qarkullimit total të ndërmarrjes. |
| **REKOMANDIMI** | 2% duket të jetë shumë e lartë duke pasur parasysh se zakonisht shumica e BE-së vendosin gjobën për shkeljet e vogla deri në 1% të totalit të xhiros së ndërmarrjes. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Neni 57a i Ligjit që plotëson dhe ndryshon ligjin e Konkurrencës parasheh gjobat për personat përgjegjës të ndërmarrjeve që është praktikë e zakonshme në disa shtete të BE-së, por paragrafi 2 gjithashtu parasheh që të gjobitet personi përgjegjës i organit shtetëror. Kjo dispozitë nuk është e qartë, sepse mund të nënkuptojë çdo organ shtetëror të tillë si ministritë apo edhe universitetet. |
| **REKOMANDIMI** | Megjithatë, autoritetet shtetërore u nënshtrohen rregullave të konkurrencës vetëm nëse ata marrin pjesë në treg dhe madje edhe atëherë, do të jenë personat juridikë që gjobiten dhe jo personat përgjegjës. Nëse kjo dispozitë i referohet kompanive shtetërore, atëherë kjo do të mbulohet nga paragrafi 1 i këtij neni.Për më tepër, shoqatat, si shoqatat profesionale (odat ekonomike, shoqatat sportive etj.) mund të jenë subjekt i rregullave të konkurrencës dhe gjobiten për shkelje të Ligjit të Konkurrencës nëse konsiderohen si ndërmarrje. Për shembull, përkufizimi i marrëveshjeve të ndaluara në ligjin e konkurrencës së BE-së dhe në nenin 4 të Ligjit mbi Konkurrencën në Kosovë përfshijnë vendimet e shoqatave të ndërmarrjeve. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Neni 66 i Ligjit të Konkurrencës parashikon që zbatimi i ligjit duhet të jetë në përputhje me Direktivat e BE-së për konkurrencën. |
| **REKOMANDIMI** | -Ky nen duhet të ndryshohet dhe të përfshihet legjislacioni i BE-së në kuptim më të gjerë, i cili do të përfshijë jo vetëm direktivat, por edhe rregulloret, njoftimet e komisionit dhe udhëzimet. Për më tepër, bazuar në MSA, do të ishte e dobishme të shtohet referenca për zbatimin e kritereve të legjislacionit të BE-së për konkurrencën në zbatimin e ligjit nga ana e AKK-së sidomos në rastin e zbrazëtirave ligjore ose pasigurive.Në Ligjin e Konkurrencës nuk ka asnjë nen që rregullon kërkesat për dëmshpërblim për shkelje të ligjit të konkurrencës. -Duke pasur parasysh se ekziston një Direktivë e BE-së 2014/104 për dëmet, do të ishte e dobishme që të ketë një nen të veçantë në ligjin e konkurrencës, që thotë se palët e dëmtuara mund të paraqesin kërkesa për dëmshpërblim për dëmin e shkaktuar nga shkelja e ligjit të konkurrencës nga vendimi i autoritetit të konkurrencës. -Ky nen gjithashtu do të theksojë se cilat gjykata janë kompetente (zakonisht, gjykatat tregtare). -Si një referencë neni 69a i Aktit të Konkurrencës Kroate mund të shërbejë edhe pse ekziston edhe Ligji i veçantë për kërkesat e dëmeve për shkeljen e rregullave të konkurrencës në Kroaci. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANALIZA** | Bazuar në eksperiencat e kaluara kemi pasur raste kur institucione të ndryshme të Republikës së Kosovës nuk parashtrojnë kërkesat e tyre pran autoritetit lidhur me çështjet e vlerësimit të ligjeve, rregulloreve dhe akteve tjera nënligjore, që munde të ndikojnë ndjeshëm në Konkurrencën e tregut. Si pasojë e tërë kësaj në sistemin Juridik të Kosovës mund të paraqiten kolizione ndërmjet Ligjeve ku parashihen çështjet e konkurrencës. Autoriteti, për arsye të interesit të përgjithshëm, vlerëson, në veçanti, pengesat të cilat mund të ndikojnë në çrregullimin e konkurrencës në treg.  |
| **REKOMANDIMI** | Neni 28 të shtohet një paragraf i ri ku parashihet t’u jep vlerësime dhe rekomandime organeve të administratës qendrore e vendore dhe institucioneve të tjera publike, shoqatave tregtare, sindikatave, shoqatave të konsumatorit, dhomave të tregtisë dhe të industrisë, për çështjet që lidhen me konkurrencën; Gjithashtu propozojmë të shtohen edhe tre (3) paragrafë të ri në nenin 61. të Ligjit 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës.Paragrafi 4 : Autoritetet e administratës qendrore dhe vendore, entet dhe institucionet e tjera rregullatorë, gjatë kryerjes së detyrave për rregullimin e veprimtarisë ekonomike në territorin e Republikës së Kosovës, janë të detyruara të zbatojnë dispozitat e këtij ligji dhe të sigurojnë një konkurrencë të ndershme dhe efektive.Paragrafi 5: Autoriteti, për arsye të interesit të përgjithshëm, vlerëson, në veçanti, barrierat rregulluese të konkurrencës, të përfshira në rregullimin ekonomik dhe administrativ. Në këto raste Autoriteti bën rekomandimet përkatëse dhe.Par.6 Autoriteti, për zbatimin e këtij ligji në sektorët e rregulluar, bashkëpunon me entet dhe institucionet e tjera rregullatorë.Nenit 35 t’i shtohet një paragraf i ri si në vijim: - Autoriteti në bazë të Iniciativës, kërkesës dhe sipas detyrës zyrtare munde të nxjerr Rekomandime ndaj Organeve Qendrore të administratës publike dhe Lokale, personave juridik me autoritet publik, për rivendosjen e konkurrencës së lirë dhe efektive në treg.  |

Figura 5: Pasqyrë e palëve të interesuara bazuar në përkufizimin e problemit

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Emri i palës së interesuar | Shkaku-qet me të cilat është e lidhur pala | Efekti-et me të cilat është e lidhur pala | Mënyra me të cilën pala është e lidhur me këtë shkak (shkaqe) apo efektin (efektet) |
| Ndërmarrësit | Me shkakun 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Me efektin 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8  | Në mënyre të drejtpërdrejtë |
| Avokatet | Me shkakun 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Me efektin 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8  | Në mënyre të drejtpërdrejtë |
| Shoqatat e ndërmarrjeve | Me shkakun 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Me efektin 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8  | Në mënyre të drejtpërdrejtë |
| Shoqata e konsumatorëve | Me shkakun 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Me efektin 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8  | Në mënyre të drejtpërdrejtë |
| Odat ekonomike | Me shkakun 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8 | Me efektin 1,2,3,4,5,6,7 dhe 8  | Në mënyre të drejtpërdrejtë |

# Kapitulli 2: Objektivat

Objektivat kryesore me të cilat lidhet Koncept Dokumenti i Konkurrencës janë: Shtylla dy dhe tre e Strategjisë Kombëtare për Zhvillim 2016 -2021, Shtylla e dytë e Agjendës për Reforma Evropiane 2016 e cila lidhet me Konkurrueshmërinë dhe Klimën e Investimeve ku theks të veçantë i jepet përmirësimit të mjedisit afarist duke përmirësuar kapacitetet e organeve të konkurrencës dhe ndihme shtetërore, si dhe së fundmi Kapitulli i 8 i Acquis për politikat e konkurrencës i përfshirë në PKZMSA 2018-2022. Këto janë tre objektivat relevante të cilat dalin nga tre dokumente strategjike që kanë ekzistuar me herët se të formulohet Koncept Dokumenti i Konkurrencës.

Figure 6: Objektivat relevante të Qeverisë

|  |  |
| --- | --- |
| **Objektivi relevant** | **Emri i dokumentit përkatës të planifikimit (burimi)** |
| II. Konkurrueshmëria dhe Klima e Investimeve – 2. Përmirësimin e mjedisit afarist – e. Harmonizimin e legjislacionit, përmirësimin e kapaciteteve të organeve të konkurrencës dhe ndihmës shtetërore, dhe sigurimin që të fillojnë të zbatojnë mandatet e tyre. e.1. Fuqizimi i procedurave dhe kapaciteteve të brendshme në Autoritetin Kosovar të Konkurrencës për realizimin e hetimeve e.2. Autoriteti i Konkurrencës duhet të hulumtojë dhe përgatis një raport mbi gjendjen aktuale të monopoleve në tregun në Kosovë, me rekomandimet e duhura |  Agjenda për Reforma Evropiane 2016 (ERA – Kapitulli 2, Pika 2, Paragrafi e); |
| Kapitulli 8 i Acquis-së: Politikat e konkurrencës;* Duhet të vazhdohet me plotësimin e legjislacionit sekondar dhe udhëzueseve për zbatimin e kornizës ligjore
 | PKZMSA 2018-2022 |

# Kapitulli 3: Opsionet

Grupi Punues për hartimin e Koncept Dokumentit në Fushën e Konkurrencës ka shqyrtuar tri opsione kryesore për adresimin e Problemit Kryesor. Dy nga opsionet e shqyrtuara, pra opsioni i pare “**Asnjë Ndryshim**” dhe i opsioni i tretë “**Trajnime dhe Ngritje kapaciteteve të AKK-së**”, u konkludua që nuk janë të mjaftueshme për adresimin e problemit të identifikuara në këtë Koncept Dokument. Opsioni i vetëm që adreson Problemin Kryesor i identifikuara është opsioni i dyte “**Opsioni për përmirësimin e zbatimit dhe ekzekutimit të politikave dhe legjislacionit ekzistues”** duke rekomanduar hartimin e një Projektligjit të ri për mbrojtjen e konkurrencës.

## Kapitulli 3.1: Opsioni asnjë ndryshim

Opsioni asnjë ndryshim do të ruante status quon dhe problemi ekzistues “**Vështirësi në funksionimin e lirë të tregut dhe mbrojtjen e konkurrencës**” do të vazhdonte të krijonte efekte nga shkaqet e identifikuara në këtë Koncept Dokument. Rrjedhimisht do të vazhdojmë të kemi vakume ligjore dhe institucionale të cilat do të ndikonin në vendimmarrjen e punues së AKK duke ndikuar në mos efikasitetin e këtij institucioni. Gjithashtu do të vazhdonim të kishim konfuzitete, pasiguri juridike dhe dublifikim të vendimeve. Kjo status quo do të sillte vakume institucionale në pozita të cilat ndikojnë në funksionimin normal të AKK-së. Një efekt tjetër i pa dëshiruar do të ishte zvarritja e lendeve nëpër gjykata, duke zvogëluar rolin ekzekutiv të AKK dhe duke krijuar paqartësi sa i përket kompetencave institucionale. Si pasoje të gjitha efektet do të cenonin konkurrencën dhe sillnin një çrregullim të tregut të lirë duke dëmtuar konsumatorin dhe funksionin e ndërmarrjeve.

## Kapitulli 3.2: Opsioni për përmirësimin e zbatimit dhe ekzekutimit

Problemi që është identifikuar në këtë Koncept Dokument “**Vështirësi në funksionimin e lirë të tregut dhe mbrojtjen e konkurrencës**” është kryesisht i ndërlidhur me bazën aktuale ligjore. Rrjedhimisht, çfarëdo përmirësimi në zbatimin dhe ekzekutimin e dispozitave përkatëse ligjore do të prodhonin zgjidhje për problemin e identifikuar. Andaj ky opsion është i rekomanduar nga grupi punues i Koncept Dokumentit. Përmes këtij opsioni synohet të arrihet ndryshimi i politikave ekzistuese, përmes hartimit të Ligjit të ri për mbrojtjen e konkurrencës, i cili do të duhet të merrte për baze rekomandimet e më poshtë të dala nga analiza e këtij Koncept Dokumenti:

1. Përjashtimet nga marrëveshjet e ndaluara grupore do të duhej që të rregullohen veç e veç, me akte nënligjore të cilat do të specifikoheshin në nenin e përjashtimeve të ndaluara siç janë : Përjashtim i marrëveshjeve Horizontale, Përjashtimi i marrëveshjeve Vertikale, Përjashtimi i marrëveshjeve të sigurimeve, përjashtimi i marrëveshjeve për bartjen e teknologjisë etj. Të fshihen nenet 5, 6 dhe 7 dhe të përfshihen në nenin që ka të bëjë me lejimin e përjashtimeve grupore duke i specifikuar aktet nënligjore që do të rregullonin, kushtet që duhet t’i përmbushin marrëveshjet dhe ato që nuk guxon t’i kenë për t’u përjashtuar në grup. Vlen të theksohet se ky ri-rregullim ligjorë ka gjetë shprehje si në Direktivat Evropiane ashtu edhe të shumica e shteteve që janë në fazën e tranzicionit.
2. Mungese e definimit të marrëveshjeve specifike për përjashtime grupore të cilat duhet të rregullohen me ligj e jo me akte nënligjore sepse mund të krijojnë efekte në procedura të panevojshme duke ndikuar në efikasitetin e vendimmarrjes së Autoritetit. Andaj rekomandojmë se me opsionin e definuar në këtë Koncept Dokument të bëhet specifikimi i marrëveshjeve grupore.
3. Përqindja e pozitës dominuese në tregun relevant të ndryshohet nga njëzetepesë (25 %) të vendoset në (40%).
	1. Rekomandohet që paragrafi 1.1 i nenit 10 që përcakton kriteret për përcaktimin e pozitës dominues të ndryshohet duke u bazuar në praktikën gjyqësore të BE-së.
	2. Të qartësohet pozita e përbashkët dominuese e dy apo më shumë ndërmarrjeve dhe të rritet pragu për pozitën dominuese të dy apo më shumë ndërmarrjeve në tregun relevant nga 40% në 50% - 60%. Në nivel të BE-së pjesëmarrja në treg është e vendosur 80%.
4. Neni 57a par. 1 i Plotësim Ndryshimin e Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës do të duhej fshihet për arsye se është dyfishim i dënimit duke pasur parasysh se dënimet e tilla janë të parapara me Kodin Penal të Republikës së Kosovës neni 301.
	1. Për të siguruar harmonizimin me LPPA, parashihet të bëhen ndryshimet si në vijim:
	2. Neni 8 do të parasheh kriteret dhe kushtet për përcaktimin e marrëveshjeve me vlerë të vogël në aspekt të përgjithshëm. Të njëjtat mund të detajohen me akt nënligjor.
	3. Në nenin 9(9) fjalët “informatat jo të plota ose të pasakta”, si bazë për anulimin, ndryshimin, ose caktimin e kushteve lidhur me përqendrimin e lejuar, do të fshihen.
	4. Në nenin 13(4) mënyra dhe përmbajtja e përgjithshme e kërkesës, si dhe kriteret e përgjithshme për konstatimin e përqendrimit do të përcaktohen me ligj. Këto pastaj mund të detajohen me akt nënligjor, që duhet të jetë në pajtim me standardet ligjore të përgjithshme të cekura si më lartë.
	5. Në nenin 21(1) fjalët “pasaktësia e informatave” si bazë për shfuqizimin apo ndryshimin e vendimit për përqendrim, do të fshihen nga Ligji.
	6. Në nenin 33(2), në fund të tij, do të shtohen fjalët “përveç nëse rezultati i procedurës mund t’i cenoj të drejtat apo interesat e tij/saj.”
	7. Neni 42(4) do të fshihet.
	8. Në nenin 44(4) afati për autoritetin për të garantuar qasjen në dosje do të shkurtohet nga 15 në 5 ditë. Neni 44(8) do të fshihet. Neni 44(9) do të ndryshohet duke përcaktuar se “nuk lejohet ankesë ë veçantë, por konkluzioni i tillë mund të ankimohet së bashku me padinë për inicimin e konfliktit administrativ për vendimin kryesor të çështjes së caktuar”.
	9. Në nenin 46(6) fjalët “pasaktësia e informatave” si bazë për ri-inicimin e procedurës do të fshihen.
	10. Neni 59(8) do të fshihet.
	11. Neni 60(4) do të parasheh në aspekt të përgjithshëm kriteret për lirimin nga ndëshkimi dhe masat për zvogëlimin e ndëshkimeve. Këto mund të detajohen pastaj me akt nënligjor.
	12. Neni 66 do të fshihet.
	13. Neni 7A(2) do të parasheh kushtet e përgjithshme për përcaktimin e përjashtimeve grupore. Këto mund të detajohen me akt nënligjor.
5. Rekomandojmë që në Ligjin e ri të përcaktohet qartë që Kryetari dhe anëtaret e Komisionit aktual të ushtrojnë detyrën e tyre deri në emërimin e anëtarëve të rinj.
	1. Ose, të shtohet par. në nenin 25 për vazhdimin e punës së komisionarëve deri në emërimin e anëtarëve të ri që do të formulohej Në rast kur mandati i anëtarit të Komisionit ka përfunduar dhe nuk është realizuar emërimi i anëtarit të ri, anëtari i vjetër qëndron në detyrë deri në zëvendësimin e tij. Kjo praktikë zbatohet edhe në shtetet e rajonit.
6. Andaj, rekomandojmë se Vendimi i Autoritetit duhet të mbetet në fuqi dhe të ekzekutohet edhe nëse ka filluar konflikti administrativ derisa me vendim të gjykatës të dëshmohet e kundërta.
	1. Të mbetet në fuqi neni 62 paragrafi 4 si në Ligjin baze për mbrojtjen e Konkurrencës Nr.03/L-229 si vijon: Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e vendimit të Komisionit -Autoritetit. Ndërsa neni 26 i Plotësim Ndryshimit të Ligjit, paragrafi 4 të riformulohet si ne Ligjin bazë. Gjithashtu të ndryshohet neni 63, paragrafi 2;
	2. Në rast se vendoset se vendimet e Autoritetit të jenë të ekzekutueshme edhe nëse ka filluar konflikti administrativ, atëherë ligji duhet të përmbaje masa adekuate kompenzuese për palën e dëmtuar në rastet kur gjykata vendos në favor të palës ankuese;
	3. Shënim: Në bazë të analizës se konkurueshmerise të konsiderohen edhe alternativat e vendeve të rajonit.
7. Të fshihet Neni 24. i Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës pjesa që flet për Ndihmën shtetërore si dhe kudo që rregullohet ndihma shtetërore.
8. Termat:
	1. Termi ‘temporary measure’ duhet të ndryshohet në ‘interim measures’,
	2. Termi ‘group exemptions’ (përjashtimet grupore) duhet të ndryshohet në ‘block exemption’ (përjashtimet në bllok)
	3. Termi ‘development procedures’ është i paqartë por duket se ndërlidhet me procedurat dhe hetimet që kryhen nga Autoriteti
	4. Termi ‘punitive measures’ (masa ndëshkuese) duhet të ndryshohet në ‘fines’ (gjobat) pasi që termi ‘punitive’ i referohet më shumë sanksioneve penale
	5. Termi ‘legal defence’ (mbrotja gjyqësore) në të drejtën e konkurrencës duhet të definohet si ‘court review’ (shqyrtimi gjyqësor)
	6. Termi “Veprimtari ekonomike” duhet të definohet: është veprimtari prodhuese, tregtare, financiare, ose profesionale, qe shoqërohet me blerjen dhe shitjen e mallrave dhe/ose me ofrimin apo përfitimin e shërbimeve.
	7. Në paragrafin 1.1, termi joreal duhet të zëvendësohet me çmim të padrejtë për të qenë në përputhje me nenin 102 TFEU. Nuk është e qartë se çfarë është çmimi joreal.

Në paragrafin 1.4. Pjesa e fundit e kësaj dispozite siç është në nenin 102 të TFBE mungon: detyrim shtesë që, sipas natyrës së tyre ose sipas përdorimit tregtar, nuk kanë lidhje me subjektin e këtyre kontratave.

Gjithashtu, duhet të ketë një nen të veçantë i cili e përcakton kuptimin e termit “ndërmarrje”. Rekomandohet ky përkufizim: “Ndërmerrje” – është çdo person fizik ose juridik, privat a publik, qe kryen veprimtari ekonomike. Si ndërmarrje konsiderohen edhe organet e administratës qendrore e vendore, si dhe entet ose institucionet publike, kur kryejnë veprimtari ekonomike. Ndërsa, neni 13 i Ligjit të Konkurrencës ka të bëjë me përkufizimin e përqendrimeve. Në pjesën më të madhe ky artikull është në përputhje me acquis të BE-së (Rregullorja e Bashkimeve), por; Në paragrafin e parë ajo duhet t'i referohet ndryshimit të kontrollit në një bazë të qëndrueshme dhe jo vetëm të kontrollit. Paragrafi 1.2. dhe paragrafi 2 i referohen ndikimit në pozitën dominuese, nuk është e qartë nëse kjo përfshin ndikimin vendimtar të një ose më shumë ndërmarrjeve që është pjesë e përcaktimit të përqendrimit sipas ligjit të BE-së.

1. Përkufizimi nga Njoftimi i BE-së përcakton tregun përkatës të produktit si: "treg që përfshin të gjitha ato produkte dhe / ose shërbime të cilat konsiderohen si të këmbyeshme ose të zëvendësueshme nga konsumatori, për shkak të karakteristikave të produkteve, çmimeve të tyre dhe përdorimit të tyre të synuar " dhe tregun gjeografik përkatës si: treg që përfshin zonën në të cilën ndërmarrjet në fjalë janë të përfshira në ofertën dhe kërkesën e produkteve ose shërbimeve, në të cilat kushtet e konkurrencës janë mjaft homogjene dhe që mund të dallohen nga zonat fqinje sepse kushtet e konkurrencës janë dukshëm të ndryshme në ato zona'.
2. Disa nga këto elemente janë inkorporuar në dispozita të mëtejshme për marrëveshjet e Ligjit të Konkurrencës, megjithatë për këtë dispozitë të jetë plotësisht në përputhje me nenin 101 TFEU dhe për qartësinë e kësaj dispozite, sugjerohet të shtohet një paragraf tjetër që korrespondon me nenin 101 paragrafi 3) TFEU.
3. Sipas Njoftimit të BE-së për marrëveshjet me rëndësi të vogël që nuk kufizojnë ndjeshëm konkurrencën sipas nenit 101 TFEU (De Minimis Notice), marrëveshjet e tilla duhet të konsiderohen si marrëveshje të ndaluara. Paragrafi 13 i Njoftimit De Minimis thekson se Komisioni nuk do të zbatojë portin e sigurt të krijuar nga ato pragje të tregut për marrëveshjet që përmbajnë ndonjë nga kufizimet të cilat janë të renditura si kufizime të ashpra dhe të cilat konsiderohen nga Komisioni në përgjithësi përbëjnë kufizim nga objekti. Meqenëse kjo është një pikë shumë e rëndësishme për marrëveshjet e de minis, do të ishte e dobishme që kjo dispozitë të jetë e qartë në Ligj edhe pse ajo është e rregulluar në legjislacionin sekondar.
4. Me qëllim të forcimit të mëtejshëm të kësaj detyre të rëndësishme të avokimit të konkurrencës, do të ishte e dobishme të shtohet në paragrafin 1 se AKK me vet iniciative ose me kërkesë mund të japë mendime edhe për projektligjet ose propozimet e ligjeve dhe rregulloreve të tjera.
5. Ky është hendek në ligj, sepse marrëveshjet e ndaluara, veçanërisht marrëveshjet e ndaluara horizontale ndërmjet konkurrentëve që rregullojnë çmimet ose tregjet e aksioneve (kartelet) përfaqësojnë kufizime thelbësore të konkurrencës për të cilat mund të vendosen gjobat më të larta.
6. Gjoba e tillë e lartë për marrëveshjet e ndaluara përcaktohet në nenin 56, paragrafi 1.1. i Ligjit të Konkurrencës.
7. 2% duket të jetë shumë e lartë duke pasur parasysh se zakonisht shumica e BE-së vendosin gjobën për shkeljet e vogla deri në 1% të totalit të xhiros së ndërmarrjes.
8. Megjithatë, autoritetet shtetërore u nënshtrohen rregullave të konkurrencës vetëm nëse ata marrin pjesë në treg dhe madje edhe atëherë, do të jenë personat juridikë që gjobiten dhe jo personat përgjegjës. Nëse kjo dispozitë i referohet kompanive shtetërore, atëherë kjo do të mbulohet nga paragrafi 1 i këtij neni. Për më tepër, shoqatat si shoqatat profesionale (odat ekonomike, shoqatat sportive etj.) mund të jenë subjekt i rregullave të konkurrencës dhe gjobiten për shkelje të Ligjit të Konkurrencës nëse konsiderohen si ndërmarrje. Për shembull, përkufizimi i marrëveshjeve të ndaluara në ligjin e konkurrencës së BE-së dhe në nenin 4 të Ligjit mbi Konkurrencën në Kosovë përfshijnë vendimet e shoqatave të ndërmarrjeve.
9. Neni 66 duhet të ndryshohet dhe të përfshihet legjislacioni i BE-së në kuptim më të gjerë, i cili do të përfshijë jo vetëm direktivat, por edhe rregulloret, njoftimet e komisionit dhe udhëzimet. Për më tepër, bazuar në MSA, do të ishte e dobishme të shtohet referenca për zbatimin e kritereve të legjislacionit të BE-së për konkurrencën në zbatimin e ligjit nga ana e AKK-së sidomos në rastin e zbrazëtirave ligjore ose pasigurive. Në Ligjin e Konkurrencës nuk ka asnjë nen që rregullon kërkesat për dëmshpërblim për shkelje të ligjit të konkurrencës. Duke pasur parasysh se ekziston një Direktivë e BE-së 2014/104 për dëmet, do të ishte e dobishme që të ketë një nen të veçantë në ligjin e konkurrencës, që thotë se palët e dëmtuara mund të paraqesin kërkesa për dëmshpërblim për dëmin e shkaktuar nga shkelja e ligjit të konkurrencës nga vendimi i autoritetit të konkurrencës. Ky nen gjithashtu do të theksojë se cilat gjykata janë kompetente (zakonisht, gjykatat tregtare). Si një referencë neni 69a i Aktit të Konkurrencës Kroate mund të shërbejë edhe pse ekziston edhe Ligji i veçantë për kërkesat e dëmeve për shkeljen e rregullave të konkurrencës në Kroaci.

Neni 28 të shtohet një paragraf i ri ku parashihet t’u jep vlerësime dhe rekomandime organeve të administratës qendrore e vendore dhe institucioneve të tjera publike, shoqatave tregtare, sindikatave, shoqatave të konsumatorit, dhomave të tregtisë dhe të industrisë, për çështjet që lidhen me konkurrencën;

Gjithashtu propozojmë të shtohen edhe tre (3) paragrafë të ri në nenin 61. të Ligjit 03/L-229 për Mbrojtjen e Konkurrencës.

Paragrafi 4 : Autoritetet e administratës qendrore dhe vendore, entet dhe institucionet e tjera rregullatorë, gjatë kryerjes së detyrave për rregullimin e veprimtarisë ekonomike në territorin e Republikës së Kosovës, janë të detyruara të zbatojnë dispozitat e këtij ligji dhe të sigurojnë një konkurrencë të ndershme dhe efektive.

Paragrafi 5: Autoriteti, për arsye të interesit të përgjithshëm, vlerëson, në veçanti, barrierat rregulluese të konkurrencës, të përfshira në rregullimin ekonomik dhe administrativ. Në këto raste Autoriteti bën rekomandimet përkatëse dhe.

Par.6 Autoriteti, për zbatimin e këtij ligji në sektorët e rregulluar, bashkëpunon me entet dhe institucionet e tjera rregullatorë.

Nenit 35 ti shtohet një paragraf i ri si në vijim:

- Autoriteti në baze të Iniciativës, kërkesës dhe sipas detyrës zyrtare munde të nxjerr Rekomandime ndaj Organeve Qendrore të administratës publike dhe Lokale, personave juridik me autoritet publik, për rivendosjen e konkurrencës se lirë dhe efektive në treg.

## Kapitulli 3.3: Opsioni i tretë për ngritjen e kapaciteteve profesionale të AKK

Opsioni i trete për ngritjen e kapaciteteve profesionale të AKK si mundësi për adresimin e problemit pa përdorur legjislacionin është një mundësi që mund të implementohet shpejtë pasiqë nuk ka nevojë për ndryshime ligjore. Mirëpo, ky opsion do ti adresonte deri në një masë efektet dhe shkaqet të cilat shpien tek problemi kryesor që po analizohet në këtë Koncept Dokument. Meqenëse, problemet që janë identifikuar në këtë Koncept Dokument janë kryesisht të ndërlidhura me bazën aktuale ligjore atëherë kemi ardhur në konkluzion se opsioni i tretë nuk mund të adresoj plotësisht problemin kryesor të identifikuar.

# Kapitulli 4: Identifikimi dhe vlerësimi i ndikimeve të ardhshme

Vlerësimi i Ndikimeve të Ardhshme

Tregjet që karakterizohen me më shumë konkurrencë, me më shumë lojtarë në treg dhe më shumë rivalitet, nxjerrin rezultate më të mira të tregut. Këto rezultate përfshijnë çmime më të ulëta dhe qasje më të mirë në shërbime dhe produkt për konsumatorët. Në anën tjetër, tregu konkurrues duhet të sigurojë prodhimtari që është konkurrente në tregun ndërkombëtar, që rezulton me rritje të eksporteve, vendeve të punës dhe rritje të ekonomisë.

Sa i përket përmirësimeve të propozuara në opsionin e rekomanduar, qëllimi i përgjithshëm është forcimi i konkurrencës në Kosovë. Shumica e masave të propozuara janë të natyrës ligjore-administrative ndikimi i të cilave është sipërfaqësor dhe i tërthortë në ekonomisë së Kosovës. Ndër masat më me ndikim të konsiderueshëm mund të veçojmë:

1. Rritja e pragut që përcakton pozitën dominuese për ndërmarrje individuale nga 25% në 40%.

AKK në vitin 2017 ka publikuar raportin hulumtues në lidhje me strukturën e tregjeve në Republikën e Kosovës. Ky hulumtim ka përfshirë rreth 13 tregje me rreth 25 sektor. Sipas të dhënave të paraqitura në raport, mesatarisht 4.5% e kompanive mbajnë pozitë dominuese në tregjet ku veprojnë. Këtu përfshihen edhe monopolet natyrore siç janë: transmisioni, furnizimi dhe shpërndarja, si dhe sektorët e furnizimit me ujë të pijshëm.

Sipas opsionit për përmirësimin e zbatimit dhe ekzekutimit, pragu për përcaktimin e pozitës dominuese do të rritet nga 25% në 40%. Si rezultat i këtij propozimi, rreth 1.5% e kompanive do të lirohen nga kërkesa për pozitë dominuese, derisa 3% duke përfshirë edhe monopolet natyrore do të jenë në pozitë dominuese sipas pragut të ri.

Ndikimi i rritjes së pragut për përcaktimin e pozitës dominuese do të ketë ndikim neutral tek bizneset. Kjo pasi qe edhe në opsionin për mos ndryshimin e gjithashtu edhe në opsionin për ndryshim të zbatimit dhe ekzekutimit, ndërmarrjet nuk përballen me ndonjë ngarkesë deri në momentin e inicimit të procedurës në bazë të konstatimeve të keqpërdorimit të pozitës dominuese.

1. Dhënie e së drejtës për AKK që me vetë iniciative apo edhe me kërkesë të shqyrtojnë projektligjet apo projekt-aktet e tjera ligjore.

Sipas të dhënave të vitit 2017, Autoriteti Kosovar i Konkurrencës ka nxjerrë 5 mendime profesionale për rastet që bien ndesh me Ligjin për Mbrojtjen e Konkurrencës. Mendime profesionale janë dhënë në bazë të kërkesave dhe iniciativave të subjekteve të ndryshme. Sidoqoftë, kërkesat për mendime profesionale jo gjithherë kanë ardhur nga institucionet shtetërore të Kosovës, ndërsa AKK-ja sipas kornizës aktuale ligjore nuk pasur të drejtë të ndërmarrë veprime për krijimin e mendimit profesional.

Më tej, për shkak të kolizionit ndërmjet ligjeve të ndryshme ku parashihen edhe çështjet e konkurrencës, mendimet profesionale dhe pse nuk janë të obligueshme, qartë tregojnë se ka ndeshje me rregullat e zbatueshme të përcaktuara me ligjin për mbrojtjen e konkurrencës. Si rrjedhim, gjendja e çështjeve që janë subjekt i mendimeve profesionale mbetet e pandryshuara, që vazhdon të mbetet pengesë e arritjes së qëllimeve të konkurrencës për tregje me rezultate më të mira siç është çmimi, kostoja, dhe shërbimeve dhe produkteve të afërta me konsumatorin.

Sipas opsioni për ndryshim të zbatimit dhe ekzekutimit, AKK-ja mund të ofrojë rekomandime në procesin e draftimit të ligjeve apo akteve tjera nënligjore. Këto rekomandime do të jepen në të gjitha rastet ku identifikohet se konkurrenca e lirë dhe efektive në treg është e cenuar.

Ndikimi i kësaj do të jetë propozim-ligje të reja që përmbajnë frymën e tregut konkurrues i cili është i nevojshëm për zhvillim.

Vlerësimet e dhëna më poshtë vlejnë për të gjitha opsionet e paraqitura

Figure 2: Ndikimet më të rëndësishme të identifikuara për kategorinë e ndikimit

|  |  |
| --- | --- |
| **Kategoritë e ndikimeve** | **Ndikimet përkatëse të identifikuara** |
| Ndikimet ekonomike | Nuk do të ketë ndikim të drejtpërdrejte në ekonomi. |
| Ndikimet shoqërore | Nuk do të ketë ndikime të drejtpërdrejta ne shoqëri. |
| Ndikimet mjedisore | Nuk do të ketë ndikime në mjedis. |
| Ndikimet në të drejtat themelore | Nuk do të ketë ndikime në të drejtat themelore. |
| Ndikimi gjinor  | Nuk do të ketë ndikime gjinore. |
| Ndikimet e barazisë sociale | Nuk do të ketë ndikime në barazinë sociale. |
| Ndikimet tek të rinjtë | Nuk do të ketë ndikime tek të rinjtë.  |
| Ndikimet në ngarkesën administrative | Nuk do të ketë ndikime në ngarkesën administrative. |
| Ndikimi i NMV-ve | Nuk do të ketë ndikime të drejtpërdrejta tek NVM-të.  |

Opsioni i parë dhe opsioni i tretë nuk do të kenë ndikime pozitive në fushat e lartë caktuara. Përkundrazi, do të kenë ndikim negativ duke e renduar edhe me tej problemin e identifikuara në këtë koncept dokument. Në anën tjetër, opsioni i dytë do të ketë ndikim të drejtpërdrejtë në përmirësimin e infrastrukturës ligjore të mbrojtës së konkurrencës duke e rritur efikasitetin e AKK-së dhe rrjedhimisht duke ndikuar në mbrojtjen e tregut të lirë dhe konkurrencës.

## Kapitulli 4.1: Sfidat me mbledhjen e të dhënave

Grupi Punues për hartimin e këtij Koncept Dokumenti ka pasur në përbërjen e tij përfaqësim të duhur për sigurimin e informatave të nevojshme për punën e këtij Koncept Dokumenti. Puna është udhëhequr nga Ministria e Tregtisë dhe Industrisë, e cili ka siguruar informatat e përgjithshme dhe të veçanta të nevojshme kryesisht përmes Divizionit për Koordinim të Politikave dhe Departamentit Ligjor. Në anën tjetër, analizat specifike për Koncept Dokument janë siguruar nga të gjithë anëtaret e Grupit Punues. Po ashtu, edhe përfaqësuesit e Komunave të Kosovë dhe të pjesës tjetër të shoqërisë civile kanë kontribuar në të dhënat që janë bazuar në analizat e këtij KD..

Andaj, mund të konfirmohet që nuk ka pasur probleme dhe sfida në mbledhjen e këtyre informatave.

# Kapitulli 5: Komunikimi dhe konsultimi

Në fazën e komunikimit dhe konsultimit janë përfshirë disa palë të interesuar që kanë përfshirë; ndërmarrësit, shoqatat e ndërmarrësve, shoqata e konsumatorit, odat ekonomike, organizata të ndryshme jo fitimprurëse, komunat, dhe institucione të tjera relevante. Komunikimi dhe konsultimi ka kaluar në dy faza të rëndësishme. Në fazën e parë është organizuar takimi i parë publike ku janë ftuar akteret të ndryshëm nga palët e interesuara për të mare inputet e para të cilat na kanë ndihmuar në përpilimin e analizës se këtij Koncept Dokumenti.

Në fazën e dytë dokumenti është bere i qasshëm në platformën për konsultime publike ku spektri i palëve të interesuara është me i gjerë dhe qasja në dokument për dhënien e inputeve apo komenteve është shume me e gjerë.

Figura 3: Përmbledhje e aktiviteteve të komunikimit dhe konsultimit të kryera për një koncept dokument

|  |
| --- |
| Procesi i konsultimit synon: që dokumenti të jetë i aksesuseshem? nga të gjitha palët e interesit në mënyrë që të jepen inputet apo sugjerimet e nevojshme që ky dokument të reflektoj interesat e shumicës duke ofruar opsionin me të mirë në adresimin e problemit të identifikuar i cili gjithashtu është konsultuar dhe definuar nëpërmjet fazës se parë të konsultimit publik me palët e interesit.  |
| Qëllimi kryesor | Grupi i synuar | Aktiviteti | Komunikimi/njoftimi | Afati indikativ | Buxheti i nevojshëm | Personi përgjegjës |
| Takimi i hapur për të gjithë palët e interesuara  | Të gjitha palët e interesuara publiku (Bota akademike, përfaqësuesit e shoqatave të biznesit; Ekspertë për konkurrencë; përfaqësues të sistemit gjyqësor; shoqata e konsumatorëve; Komisioni Parlamentar për Zhvillim Ekonomik, Tregti; Partnerët Zhvillimor.  | Takim publik  | Përmes e-mailit grupet e targetuara; Publiku përmes njoftimit publik | 15 korrik 2018 | Salla; Përkthimi; Pijet freskuese;  |  |
| Konsultimi publik me shkrim | Të gjitha palët e interesuara | Publikimi i konsultimit në portalin për konsultim publik |  | (Afati Kohor) | Nuk Ka |  |

# Kapitulli 6: Krahasimi i opsioneve

Opsioni i parë dhe opsioni i tretë nuk do të kenë ndikime pozitive në adresimin e problemit kryesor të identifikuar në këtë Koncept Dokument. Përkundrazi, mund të kenë ndikim të kundërt në problemin e identifikuara duke rritur peshën negative të efekteve të identifikuara në tregun e lirë dhe në mbrojtje të konkurrencës. Në anën tjetër, opsioni i dytë do të ketë ndikim të drejtpërdrejtë në përmirësimin e infrastrukturës ligjore e cila rregullon dhe mbron tregun e lirë dhe konkurrencën në Republikën e Kosovës.

## Kapitulli 6.1: Planet e zbatimit për opsionet e ndryshme

Problemi që është identifikuar në këtë Koncept Dokument “**Vështirësi në funksionimin e lirë të tregut dhe mbrojtjen e konkurrencës**” është kryesisht i ndërlidhur me bazën aktuale ligjore. Përmes opsionit të dytë “**Opsioni për përmirësimin e zbatimit dhe ekzekutimit**” synohet të arrihet ndryshimi i politikave ekzistuese, përmes hartimit të Ligjit të ri për mbrojtjen e konkurrencës, i cili do të duhet të merrte për bazë rekomandimet e më poshtë të dala nga analiza e këtij Koncept Dokumenti.

*Figura 4: Plani i zbatimit për Opsionin 2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Qëllimi ipolitikës | **Përmirësimi i kornizës ligjore në fushën e mbrojtjes së konkurrencës** | Shifra e kostos së pritur |
| Objektivi strategjik | Sigurimi i infrastrukturës ligjore për mbrojtjen e konkurrencës dhe tregut të lirë në Republikën e Kosovës.  |
|  | Korniza Ligjore e Re e finalizuar dhe miratuar. |
| **Objektivi Specifik 1** | **Produkti 1.1**  | Ligji i ri për mbrojtjen e konkurrencës |  |
|  | **Viti 1****(2019)** | **Viti 2****(2020)** | **Viti 3****(2021)** | **Viti 4****(2022)** | **Viti 5****(2023)** | **Institucioni /departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 1.1.1** Hartimi i ligjit të ri | x |  |  |  |  | MTIAKK | 4,000 € |
| **Aktiviteti 1.1.2** Konsultimet paraprake me ministritë e linjës dhe palët e interesit | x |  |  |  |  | MTIAKK Ministritë e linjësPalët e interesit | Nuk ka kosto buxhetore |
| **Aktiviteti 1.1.3** Paraqitja e ligjit të ri me të gjitha dokumentet përkatëse për miratim nga Qeveria | x |  |  |  |  | MTIAKKZKM | Nuk ka kosto buxhetore |
| **Aktiviteti 1.1.4** Sigurimi i miratimit nga Qeveria  | x |  |  |  |  | Qeveria | Nuk ka kosto buxhetore |
| **Aktiviteti 1.1.5** Sigurimi i miratimit nga Parlamenti | x |  |  |  |  |  QeveriaKuvendi | Nuk ka kosto buxhetore |
| **Aktiviteti 1.1.6** Sigurimi i resurseve njerëzore dhe financiare për zbatimin e ligjit  | x | x | x | x | x | AKKMF | 7,170 € X12muaj X5vite  |
| **Aktiviteti 1.1.7** Informimi palëve të interesit mbi ligjin e ri. | x | x |  |  |  | MTI AKK | Me donacion6,000 € |
| **Produkti 1.2**  | Aktet nënligjore të nxjerra (miratuara) |  |
|  | **Viti 1** | **Viti 2** | **Viti 3** | **Viti 4** | **Viti 5** | **Institucioni /departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 1.2.1** Hartimi i akteve nënligjore |  | x | x | x | x | AKK | 3,000 € X4vite |
| **Aktiviteti 1.2.2** Miratimi i akteve nënligjore |  | x | x | x |  | AKKQeveria | Nuk ka kosto buxhetore |
| **Aktiviteti 1.2.3** Zbatimi i akteve nënligjore |  | x | x | x | x | AKK | 4,000 € X4vite |
| **Objektivi Specifik 2** | **Produkti 2.1** Fuqizimi i procedurave të brendshme në AKK për realizimin e hetimeve |  |
|  | **Viti 1** | **Viti 2** | **Viti 3** | **Viti 4** | **Viti 5** | **Institucioni/Departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 2.1.1**Nxjerrja e Rregulloreve të brendshme në harmoni me ligjin e ri  |  | x | x | x | x | AKK | 3,000 € X4vite |
|  | **Produkti 2.2** Fuqizimi i kapaciteteve të brendshme në AKK për realizimin e hetimeve |  |
|  | **Viti 1** | **Viti 2** | **Viti 3** | **Viti 4**  | **Viti 5** | **Institucioni/Departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 2.2.1** Rekrutimi zyrtarëve të rinj | x | x | x | x | x | AKKMF | 32,160 € X5vite |
| **Aktiviteti 2.2.2**Trajnimi i zyrtarëve të AKK-së mbi praktikat e BE-së në fushën e konkurrencës dhe zbatimit të saj përmes trajnimeve, punëtorive, vizitave studimore | x | x | x | x | x | DonatorëAKKInstitucionet dhe rrjetet nderkombetare të konkurrences  | 2,760 € X5vite |
| **Aktiviteti 2.2.3** Ngritja e nivelit të bashkëpunimit me instucionet relevante të BE-së dhe shteteve anëtare | x | x | x | x | x | AKKBE | 3,000 € X5vite |
| **Produkti 2.3** Rritja e numrit te gjygjtareve te trajnuar mbi ligjin e konkurrencës | Xx gjyqtarë të trajnuar në lidhje me Ligjin e Konkurrencës |
|  | **Viti 1** | **Viti 2** | **Viti 3** | **Viti 4** | **Viti 5** | **Institucioni/Departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 2.3.1** Trajnimi i gjyqtarëve mbi praktikat e BE-së në fushën e konkurrencës dhe zbatimit të saj përmes trajnimeve, punëtorive, vizitave studimore | x | x |  |  |  | DonatorëAKKGjykatat | 4,000 € X2vite |
| **Objektivi specifik 3****Ngritja e vetëdijesimit të palëve të interesit** | **Produkti 3.1**  të  | Fushata informuese e lansuar |
|  | **Viti 1** | **Viti 2** | **Viti 3** | **Viti 4** | **Viti 5** | **Institucioni/Departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 3.1.1** Zhvillimi i Planit të Komunikimit  | x | x | x | x | x | AKK | 1,000 € X5vite |
| **Aktivetit 3.1.2** Planifikimi i buxhetit për fushatën informuese | x | x | x | x | x | AKKDonatoret | 2,000 € X5vite |
| **Aktiviteti 3.1.3** Pokurimi i shërbimeve dhe mallrave | x | x | x | x | x | AQPDonatoret | Nuk ka kosto buxhetore |
| **Aktiviteti 3.1.4**Lansimi i fushatës | x | x |  |  |  | AKKPalët e interesit | 3,000 € X2vite |
| **Aktiviteti 3.1.5** Monitorimi dhe vlerësimi i fushatës | x | x |  |  |  | AKK | 1,000 € X2vite |
|  | **Produkti 3.2**  | Bashkëpunimi ndërmjet AKK-së dhe Gjykatave i formalizuar |
|  | **Viti 1** | **Viti 2** | **Viti 3** | **Viti 4** | **Viti 5**  | **Institucioni/Departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 3.2.1** Hartimi i marrëveshjeve dhe memorandumeve të bashkëpunimit  | x | x | x | x | x | AKKGjykatat | 1,000 € X5vite |

*Figura 5: Plani i zbatimit për Opsionin 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Qëllimi i****politikës** | **Trajnime dhe Ngritje kapaciteteve të AKK-së** | Shifra e pritshme e kostos |
| Objektivi strategjik | Sigurimi i kapaciteteve institucionale brenda AKK-së për zbatimin e ligjit |
|  | Produkti, aktivitetet, viti dhe organizata/departamenti përgjegjës |
| Objektivi specifik 1 | **Produkti 1.1**  | Kapacitetet e brendshme të AKK-së për realizimin e hetimeve, të ngritura |  |
|  | **Viti 1** | **Viti 2** | **Viti 3** | **Viti 4** | **Viti 5** | **Institucioni /departamenti përgjegjës** |  |
| **Aktiviteti 1.1.1** Rekrutimi i zyrtarëve të rinj | x |  |  |  |  | AKK | 200 |
| **Aktiviteti 1.1.2** Trajnimi i zyrtarëve të AKK-së mbi praktikat e BE-së në fushën e konkurrencës dhe zbatimit të saj përmes trajnimeve, punëtorive, vizitave studimore | x | x | x | x | x | DonatorëAKKOrganizatoret e punëtorive për Konkurrence nga Institucione tjera nderkombetare | 1,000 € X5vite |
| **Aktiviteti 1.1.3** Ngritja e nivelit të bashkëpunimit me instucionet relevante të BE-së dhe shteteve anëtare | x | x | x | x | x | AKKBE | 3,000 € X5vite |

## Kapitulli 6.2: Tabela e krahasimit me të tre opsionet

Figura 6: Krahasimi i opsioneve

|  |
| --- |
| **Metoda e krahasimit:**  |
|  | **Opsioni 1: Asnjë ndryshim** | **Opsioni 2: Përmirësimi i zbatimit dhe ekzekutimit** | **Opsioni 3: Ngritja e kapaciteteve profesionale të AKK** |
| **Ndikimet relevante pozitive** | Nuk do të ketë ndikim pozitiv | Do të adresoj problemin e identifikuar duke ulur ndikimin e efekteve  | Nuk do të ketë ndikim në adresimin e problemit në masën e duhur si dhe do të ketë kosto të lartë në buxhet. |
| **Ndikimet relevante negative** | Do të ruaj status quon e problemit kryesor | Nuk do të ketë ndikim negativ | Në masë të madhe do të ruaj status quon ose do të rendoj peshën e efekteve të identifikuara edhe pse nuk do të ketë ndikim të lartë në buxhet.  |
| **Kostot relevante** | Nuk do të krijoj kosto shtese | Do të krijoj kosto shtese.  | Do të krijoj kosto shtese. |
| **Vlerësimi i ndikimit të pritshëm buxhetor** | Viti 1 | Viti 2 | Viti 3 | Viti 1 | Viti 2 | Viti 3 | Viti 1 | Viti 2 | Viti 3 |
| 0 | 0 | 0 | 110,800 € | 148,960 € | 137,960 € | 4,000 € | 4,000 € | 4,000 € |
| **Përfundimi**  | Nuk Rekomandohet | Opsion i Rekomanduar | Nuk Rekomandohet |

# Kapitulli 7: Konkluzionet dhe hapat e ardhshëm

Sipas të gjitha analizave të bëra nga ky Koncept Dokument, i vetmi opsion që garanton për adresimin e problemeve të identifikuara në fushën e konkurrencës është hartimi i një ligji të ri, duke konsideruar që shkaqet kryesore që na kanë drejtuar në identifikimin e problemit kryesor janë efektet të cilat krijohen nga dispozita ligjore që më pas paraqesin vështirësi në funksionimin e AKK-së në mbrojtjen e tregut të lirë dhe konkurrencës. Opsioni i dytë i cili është edhe opsioni i rekomanduar, bazuar në analizat e grupit punues të këtij Koncept Dokumenti nuk paraqet vështirësi financiare për tu adresuar. Ndërsa, Opsioni i 3-të edhe pse ka një kosto më të ulet, grupi punues ka vlerësuar se nuk do të mund të adresonte plotësisht efektet dhe shkaqet me natyrë legjislative të cilat kanë sjellë problemin kryesor. Gjithashtu Opsioni i 3, pavarësisht kostos më të ulet, nuk i përmbush të gjitha kërkesat që vine në kuadër të MSA-së dhe detyrimeve të tjera që ka Kosova sa i përket agjendës Evropiane në fushën e Konkurrencës.

Plani për zbatimin e këtij Koncept Dokumenti, me kusht që të aprovohet me opsionin e rekomanduar, është si në vijim:

Figura 7: Plani i zbatimit të opsionit të preferuar

|  |  |
| --- | --- |
| **Veprimi** | **Afati kohor** |
| 1. Miratimi i Koncept Dokumentit për fushën e konkurrencës  | K4 2018 |
| 2. Hartimi i Projektligjit për për mbrojtjen e konkurrencës  | K2 2019 |
| 3. Aprovimi Projektligjit për mbrojtjen e konkurrencës në Qeverinë e Republikës së Kosovës | K2 2019 |
| 4. Aprovimi Projektligjit për mbrojtjen e konkurrencës në Kuvendin e Republikës së Kosovës | K3 2019 |
| 5. Hyrja në fuqi e Projektligjit për mbrojtjen e konkurrencës | 1 janar 2020 |
| 6. Zbatimi i Ligjit për mbrojtjen e konkurrencës | 1 janar 2020  |

## Kapitulli 7.1: Dispozitat për monitorimin dhe vlerësimin

Plani i veprimit për zbatimin e opsionit të rekomanduar të këtij Koncept Dokumenti do të reflektohet në Planin e Punës së Autoritetit të Konkurrencës dhe zbatim i këtij plani do të monitorohet nga menaxhmenti i Autoritetit të Konkurrencës, nëpërmjet Departamentit për Integrim Evropian dhe Koordinim të Politikave.

# Shtojca 1: Forma e vlerësimit për ndikimin ekonomik

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoria e ndikimeve ekonomike** | **Ndikimi kryesor** | **A pritet të ndodhë ky ndikim?** | **Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur** | **Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit** | **Niveli i preferuar i analizës** |
| **Po** | **Jo** | **I lartë/i ulët** | **I lartë/i ulët** |  |
| Vendet e punës[[22]](#footnote-22) | A do të rritet numri aktual i vendeve të punës në treg? | x |  | Lartë | I ulët | Propozim politika ndikon në të gjitha ndërmarrjet që operojnë në Kosovë. Mirëpo niveli i ndikimit është i ulët.  |
| A do të zvogëlohet numri aktual i vendeve të punës? |  | x |  |  |  |
| A do të ndikojë në nivelin e pagesës? |  | x | I ulët |  |  |
| A do të ndikojë në lehtësimin e gjetjes së një vendi të punës? | x |  | I ulët | I ulët | Ndikimi në ndërmarrjet e “prekura “është neutral në krahasim me gjendjen aktuale. Çdo ndikim mund të jetë i tërthortë.  |
| Bërja e biznesit | A do të ndikojë në qasjen në financa për biznes?  |  | x |  |  |  |
| A do të largohen nga tregu produkte të caktuara? |  | x |  |  |  |
| A do të lejohen në treg produkte të caktuara? |  |  |  |  |  |
| A do të detyrohen bizneset të mbyllen? |  | x |  |  |  |
| A do të krijohen biznese të reja? | x |  | I ulët | I ulët | Rritja e pozitës dominuese në mënyrë të drejtpërdrejtë mund të ndikojë në mënyrë të tërthortë në krijimin bizneseve “pengesë” për krijimin e bizneseve të reja.  |
| Ngarkesa administrative | A do të detyrohen bizneset t’i përmbushin detyrimet e dhënies së informatave të reja?  |  | x |  |  |  |
| A janë thjeshtuar detyrimet e dhënies së informatave për bizneset? |  | x | I ulët |  |  |
| Tregtia | A pritet të ndryshojnë flukset aktuale të importit?  |  | x | I ulët |  |  |
| A pritet të ndryshojnë flukset aktuale të eksportit? | X | x | I ulët | I ulët | Rrija e pozitës dominuese në nivel të shtetit mund të ndikoj në rritje të konkurrueshmërisë në nivel rajonal dhe si rrjedhim qasje në tregje të jashtë që ndikon në rritjen e eksporteve.  |
| Transporti | A do të ketë efekt në mënyrën e transportit të pasagjerëve dhe/ose mallrave?  |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë ndryshim në kohën e nevojshme për të transportuar pasagjerë dhe/ose mallra? |  | x |  |  |  |
| Investimet | A pritet që kompanitë të investojnë në veprimtari të reja? |  | x | I ulët |  |  |
| A pritet që kompanitë t'i anulojnë ose shtyjnë për më vonë investimet? |  |  |  |  |  |
| A do të rriten investimet nga diaspora?  |  |  |  |  |  |
| A do të zvogëlohen investimet nga diaspora? |  |  |  |  |  |
| A do të rriten investimet e huaja direkte? | x |  | I ulët | I ulët | Ndikimi është i tërthortë, prandaj edhe nuk nevojitet analizë të hollësishme.  |
| A do të zvogëlohen investimet e huaja direkte? |  | x |  |  |  |
| Konkurrueshmëria | A do të rritet çmimi i biznesit të produkteve, siç është energjia elektrike?  |  | x |  |  |  |
| A do të ulet çmimi i inputeve të bizneseve, siç është energjia elektrike? |  | x |  |  |  |
| A ka gjasa që të promovohen inovacioni dhe hulumtimi? |  | x | I ulët |  |  |
| A ka gjasa që inovacioni dhe hulumtimi të pengohen? |  | x |  |  |  |
| Ndikimi në NVM | A janë kompanitë e prekura kryesisht NVM? | x |  | I lartë | I ulët | Mbi 90% të ndërmarrjeve në Kosovë janë NVM  |
| Çmimet dhe konkurrenca | A do të rritet numri i mallrave dhe shërbimeve në dispozicion për biznesin apo konsumatorët?  |  | x | I ulët |  |  |
| A do të zvogëlohet numri i mallrave dhe shërbimeve në dispozicion për biznesin apo konsumatorët? |  | x |  |  |  |
| A do të rriten çmimet e mallrave dhe shërbimeve ekzistuese? |  | x |  |  |  |
| A do të ulen çmimet e mallrave dhe shërbimeve ekzistuese? |  | x |  |  |  |
| Ndikimet ekonomike rajonale | A do të ndikohet ndonjë sektor i veçantë i biznesit? |  | x |  |  |  |
| A është ky sektor i koncentruar në një rajon të caktuar? |  | x |  |  |  |
| Zhvillimi i përgjithshëm ekonomik | A do të ndikohet rritja e ardhshme ekonomike?  |  | x | I ulët | Ulët | Aktualisht, rritja ekonomike për periudhën e ardhshme është diku rreth 5%. Ndikimi shfaqet në rritjen **inkrementale** e cila mund të shfaqet në  |
| A mund të ketë ndonjë efekt në normën e inflacionit? |  | x |  |  |  |
| **Kategoria e ndikimeve ekonomike** | **Ndikimi kryesor** | **A pritet të ndodhë ky ndikim?** | **Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur** | **Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit** | **Niveli i preferuar i analizës** |
| **Po** | **Jo** | **I lartë/i ulët** | **I lartë/i ulët** |  |
| Vendet e punës[[23]](#footnote-23) | A do të rritet numri aktual i vendeve të punës në treg? | x |  | I ulët |  |  |
| A do të zvogëlohet numri aktual i vendeve të punës? |  | x |  |  |  |
| A do të ndikojë në nivelin e pagesës? | x |  | I ulët |  |  |
| A do të ndikojë në lehtësimin e gjetjes së një vendi të punës? | x |  | I ulët |  |  |
| Bërja e biznesit | A do të ndikojë në qasjen në financa për biznes?  | x |  | I ulët |  |  |
| A do të largohen nga tregu produkte të caktuara? |  | x |  |  |  |
| A do të lejohen në treg produkte të caktuara? |  | x |  |  |  |
| A do të detyrohen bizneset të mbyllen? |  | x |  |  |  |
| A do të krijohen biznese të reja? | x |  | I ulët |  |  |
| Ngarkesa administrative | A do të detyrohen bizneset t’i përmbushin detyrimet e dhënies së informatave të reja?  |  | x |  |  |  |
| A janë thjeshtuar detyrimet e dhënies së informatave për bizneset? | x |  | I ulët |  | Kërkesat e vogla |
| Tregtia | A pritet të ndryshojnë flukset aktuale të importit?  | x |  | I ulët |  |  |
| A pritet të ndryshojnë flukset aktuale të eksportit? | x |  | I ulët |  |  |
| Transporti | A do të ketë efekt në mënyrën e transportit të pasagjerëve dhe/ose mallrave?  |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë ndryshim në kohën e nevojshme për të transportuar pasagjerë dhe/ose mallra? |  | x |  |  |  |
| Investimet | A pritet që kompanitë të investojnë në veprimtari të reja? | x |  | I ulët |  |  |
| A pritet që kompanitë t'i anulojnë ose shtyjnë për më vonë investimet? |  |  |  |  |  |
| A do të rriten investimet nga diaspora?  |  |  |  |  |  |
| A do të zvogëlohen investimet nga diaspora? |  |  |  |  |  |
| A do të rriten investimet e huaja direkte? | x |  | I ulët |  |  |
| A do të zvogëlohen investimet e huaja direkte? |  | x |  |  |  |
| Konkurrueshmëria | A do të rritet çmimi i biznesit të produkteve, siç është energjia elektrike?  |  | x |  |  |  |
| A do të ulet çmimi i inputeve të bizneseve, siç është energjia elektrike? | x |  | I ulët |  |  |
| A ka gjasa që të promovohen inovacioni dhe hulumtimi? | x |  | I ulët |  |  |
| A ka gjasa që inovacioni dhe hulumtimi të pengohen? |  | x |  |  |  |
| Ndikimi në NVM | A janë kompanitë e prekura kryesisht NVM? | x |  | I ulët |  |  |
| Çmimet dhe konkurrenca | A do të rritet numri i mallrave dhe shërbimeve në dispozicion për biznesin apo konsumatorët?  | x |  | I ulët |  |  |
| A do të zvogëlohet numri i mallrave dhe shërbimeve në dispozicion për biznesin apo konsumatorët? |  | x |  |  |  |
| A do të rriten çmimet e mallrave dhe shërbimeve ekzistuese? |  | x |  |  |  |
| A do të ulen çmimet e mallrave dhe shërbimeve ekzistuese? | x |  | I ulët |  |  |
| Ndikimet ekonomike rajonale | A do të ndikohet ndonjë sektor i veçantë i biznesit? |  |  |  |  |  |
| A është ky sektor i koncentruar në një rajon të caktuar? |  |  |  |  |  |
| Zhvillimi i përgjithshëm ekonomik | A do të ndikohet rritja e ardhshme ekonomike?  | x |  | I ulët |  |  |
| A mund të ketë ndonjë efekt në normën e inflacionit? |  | x |  |  |  |

# Shtojca 2: Forma e vlerësimit për ndikimet shoqërore

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoria e ndikimeve shoqërore** | **Ndikimi kryesor** | **A pritet të ndodhë ky ndikim?** | **Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur** | **Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit** | **Niveli i preferuar i analizës** |
| **Po** | **Jo** | **I lartë/i ulët** | **I lartë/i ulët** |  |
| Vendet e punës [[24]](#footnote-24) | A do të rritet numri aktual i vendeve të punës? | x |  | I ulët |  |  |
| A do të zvogëlohet numri aktual i vendeve të punës? |  | x |  |  |  |
| A ndikohen vendet e punës në një sektor të caktuar të biznesit? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë ndikim në nivelin e pagesës? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në lehtësimin e gjetjes së një vendi të punës? |  | x |  |  |  |
| Ndikimet shoqërore rajonale | A janë ndikimet shoqërore të përqendruara në një rajon apo qytete të veçanta? |  | x |  |  |  |
| Kushtet e punës | A ndikohen të drejtat e punëtorëve? |  | x |  |  |  |
| A parashihen apo shfuqizohen standardet për punën në kushte të rrezikshme? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim mbi mënyrën e zhvillimit të dialogut social ndërmjet punonjësve dhe punëdhënësve? |  | x |  |  |  |
| Përfshirja sociale | A do të ketë ndikim mbi varfërinë? |  | x |  |  |  |
| A ndikohet qasja në skemat e mbrojtjes sociale? |  | x |  |  |  |
| A do të ndryshojë çmimi i mallrave dhe shërbimeve themelore? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në financimin apo organizimin e skemave të mbrojtjes sociale? |  | x |  |  |  |
| Arsimi | A do të ketë ndikim në arsimin fillor? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në arsimin e mesëm? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në arsimin e lartë? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në aftësimin profesional? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në arsimimin e punëtorëve dhe të mësuarit gjatë gjithë jetës? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në organizimin apo strukturën e sistemit arsimor? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në lirinë akademike dhe vetëqeverisjen? |  | x |  |  |  |
| Kultura | A ndikon opsioni në diversitetin kulturor? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në financimin e organizatave kulturore?  |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në mundësitë për personat që të përfitojnë nga aktivitetet kulturore ose të marrin pjesë në to?  |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në ruajtjen e trashëgimisë kulturore?  |  | x |  |  |  |
| Qeverisja | A ndikon opsioni në aftësitë e qytetarëve të marrin pjesë në procesin demokratik? |  | x |  |  |  |
| A trajtohet çdo person në mënyrë të barabartë? |  | x |  |  |  |
| A do të informohet më mirë publiku në lidhje me çështje të caktuara? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në mënyrën se si funksionojnë partitë politike? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë ndikim në shoqërinë civile? |  | x |  |  |  |
| Shëndeti dhe siguria publike[[25]](#footnote-25) | A do të ketë ndonjë ndikim në jetën e njerëzve, siç është jetëgjatësia apo shkalla e vdekshmërisë? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në cilësinë e ushqimit? |  | x |  |  |  |
| A do të rritet apo zvogëlohet rreziku shëndetësor për shkak të substancave të dëmshme?  |  | x |  |  |  |
| A do të ketë efekte shëndetësore për shkak të ndryshimeve në nivelet e zhurmës apo cilësinë e ajrit, ujit dhe/ose tokës? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë efekte shëndetësore për shkak të ndryshimeve në përdorimin e energjisë? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë efekte shëndetësore për shkak të ndryshimeve në deponimin e mbeturinave? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në mënyrën e jetesës së njerëzve, siç janë nivelet e interesimit për sport, ndryshimet në ushqyeshmëri, ose ndryshimet në përdorimin e duhanit ose alkoolit? |  | x |  |  |  |
| A ka grupe të veçanta që përballen me rreziqe shumë më të larta se të tjerat (të përcaktuar sipas faktorëve, të tillë si mosha, gjinia, aftësia e kufizuar, grup shoqëror apo rajoni)?  |  | x |  |  |  |
| Krimi dhe siguria | A ndikohen gjasat që të kapen kriminelët? |  | x |  |  |  |
| A ndikohet fitimi i mundshëm nga krimi? |  | x |  |  |  |
| A ndikon në nivelet e korrupsionit? |  | x |  |  |  |
| A ndikohet kapaciteti i zbatimit të ligjit? |  | x |  |  |  |
| A ka ndonjë efekt në të drejtat dhe sigurinë e viktimave të krimit? |  | x |  |  |  |

# Shtojca 3: Forma e vlerësimit për ndikimet mjedisore

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoria e ndikimeve mjedisore** | **Ndikimi kryesor** | **A pritet të ndodhë ky ndikim?** | **Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur** | **Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit** | **Niveli i preferuar i analizës** |
| **Po** | **Jo** | **I lartë/i ulët** | **I lartë/i ulët** |  |
| Klima dhe mjedisi i qëndrueshëm | A do të ketë ndikim në emetimin e gazrave serë (dioksid karboni, metani etj.)?  |  | x |  |  |  |
| A do të ndikohet konsumi i karburanteve? |  | x |  |  |  |
| A do të ndryshojë shumëllojshmëria e burimeve që përdoren për prodhimin e energjisë? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë ndryshim në çmim për produktet miqësore ndaj mjedisit? |  | x |  |  |  |
| A do të bëhen më pak ndotëse disa aktivitete të caktuara? |  | x |  |  |  |
| Cilësia e ajrit | A do të ketë ndikim në emetimin e ndotësve të ajrit? |  | x |  |  |  |
| Cilësia e ujit | A ndikon opsioni në cilësinë e ujërave të ëmbla? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në cilësinë e ujërave nëntokësore? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në burimet e ujit të pijshëm? |  | x |  |  |  |
| Cilësia e tokës dhe shfrytëzimi i tokës | A do të ketë ndikim në cilësinë e tokës (në lidhje me acidifikimin, ndotjen, përdorimin e pesticideve apo herbicideve)? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në erozionin e tokës? |  | x |  |  |  |
| A do të humbet tokë (përmes ndërtimit, etj.)? |  | x |  |  |  |
| A do të fitohet tokë (përmes dekontaminimit, etj.)? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë ndryshim në shfrytëzimin e tokës (p.sh. nga shfrytëzimi pyjor në shfrytëzim bujqësor apo urban)? |  | x |  |  |  |
| Mbeturinat dhe riciklimi | A do të ndryshojë sasia e mbeturinave të gjeneruara? |  | x |  |  |  |
| A do të ndryshojnë mënyrat në të cilat trajtohen mbeturinat? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndikim në mundësitë për riciklimin e mbeturinave? |  | x |  |  |  |
| Përdorimi i burimeve | A ndikon opsioni në përdorimin e burimeve të ripërtëritshme (rezervave të peshkut, hidrocentraleve, energjisë diellore etj.)? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në përdorimin e burimeve, të cilat nuk janë të ripërtëritshme (ujërat nëntokësore, mineralet, qymyri etj.)? |  | x |  |  |  |
| Shkalla e rreziqeve mjedisore | A do të ketë ndonjë efekt në gjasat për rreziqe, të tilla, si zjarret, shpërthimet apo aksidentet? |  | x |  |  |  |
| A do të ndikojë në gatishmërinë në rast të fatkeqësive natyrore? |  | x |  |  |  |
| A ndikohet mbrojtja e shoqërisë nga fatkeqësitë natyrore? |  | x |  |  |  |
| Biodiversiteti, flora dhe fauna | A do të ketë ndikim në speciet e mbrojtura apo të rrezikuara apo në zonat ku ato jetojnë? |  | x |  |  |  |
| A do të preket madhësia apo lidhjet midis zonave të natyrës? |  | x |  |  |  |
| A do të ketë ndonjë efekt në numrin e specieve në një zonë të caktuar? |  | x |  |  |  |
| Mirëqenia e kafshëve | A do të ndikohet trajtimi i kafshëve? |  | x |  |  |  |
| A do të ndikohet shëndeti i kafshëve? |  | x |  |  |  |
| A do të ndikohet cilësia dhe siguria e ushqimit të kafshëve? |  | x |  |  |  |

# Shtojca 4: Forma e vlerësimit për ndikimin e të drejtave themelore

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoria e ndikimit në të drejtat themelore** | **Ndikimi kryesor** | **A pritet të ndodhë ky ndikim?** | **Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur** | **Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit** | **Niveli i preferuar i analizës** |
| **Po** | **Jo** | **I lartë/i ulët** | **I lartë/i ulët** |  |
| Dinjiteti | A ndikon opsioni në dinjitetin e njerëzve, në të drejtën e tyre për jetë apo në integritetin e një personi? |  | x |  |  |  |
| Liria | A ndikon opsioni në të drejtën e lirisë së individëve? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në të drejtën e një personi për privatësi? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në të drejtën për t’u martuar apo krijuar familje? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në mbrojtjen ligjore, ekonomike ose shoqërore të individëve apo familjes? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në lirinë e mendimit, ndërgjegjes apo fesë?  |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në lirinë e shprehjes?  |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në lirinë e tubimit ose asociimit? |  | x |  |  |  |
| Të dhënat personale | A përfshin opsioni përpunimin e të dhënave personale? |  | x |  |  |  |
| A janë të drejtat e individit për qasje, korrigjim dhe kundërshtim të garantuara? |  | x |  |  |  |
| A është e qartë dhe e mbrojtur mirë mënyra në të cilën përpunohen të dhënat personale? |  | x |  |  |  |
| Azili | A ndikon ky opsioni në të drejtën për azil? |  | x |  |  |  |
| Të drejtat pronësore | A do të ndikohen të drejtat e pronësisë? |  | x |  |  |  |
| A ndikon opsioni në lirinë për të bërë biznes? |  | x |  |  |  |
| Trajtimi i barabartë [[26]](#footnote-26) | A e mbron opsioni parimin e barazisë para ligjit?  |  | x |  |  |  |
|  | A ka gjasa që grupe të caktuara do të dëmtohen në mënyrë direkte apo indirekte nga diskriminimi (p.sh. ndonjë diskriminim në bazë gjinore, racore, ngjyre, etnie, opinioni politik ose tjetër, moshe ose orientimi seksual)?  |  | x |  |  |  |
|  | A ndikon opsioni në të drejtat e personave me aftësi të kufizuara? |  | x |  |  |  |
| Të drejtat e fëmijëve | A ndikon opsioni në të drejtat e fëmijëve? |  | x |  |  |  |
| Administrimi i mirë | A do të bëhen procedurat administrative më të komplikuara? |  | x |  |  |  |
|  | A ndikohet mënyra në të cilën administrata merr vendime (transparenca, afati procedural, e drejta për qasje në një dosje, etj.)?  |  | x |  |  |  |
|  | Për të drejtën penale dhe ndëshkimet e parashikuara: a ndikohen të drejtat e të paditurit? |  | x |  |  |  |
|  | A ndikohet qasja në drejtësi? |  | x |  |  |  |
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